

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### 1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

### 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya: Szállítási szerződés téli és nyári úttisztító valamint fix- és billenőplató felépítmények új, gyári alkatrészeinek beszerzése és szállítása érdekében.

Mennyisége: A Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt.-nél jelenleg üzemeltetett téli és nyári úttisztító valamint fix- és billenőplató felépítmények számára eredeti gyári új alkatrész beszerzése és szállítása, az opcióval együtt összesen nettó 440.000 € keretösszeg erejéig, melyből a fix keretösszeg részenként az alábbi:

- I. rész: Téli úttisztító felépítmények fix keretösszege nettó 70.000 EUR
- II. rész: Nyári úttisztító felépítmények fix keretösszege nettó 78.000 EUR
- III. rész: Fix- és billenőplató felépítmények fix keretösszege nettó 12.000 EUR

Az opciós keretösszeg összesen nettó 280.000 EUR az alábbi részek szerinti megoszlásban:

- I. rész: Téli úttisztító felépítmények részbeszerzése: nettó 120.000 EUR
- II. rész: Nyári úttisztító felépítmények részbeszerzése: nettó 140.000 EUR
- III. rész: Fix- és billenőplató felépítmények részbeszerzése: nettó 20.000 EUR

### 3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. II. része szerinti közösségi, nyílt közbeszerzési eljárás

### 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

### 5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

### 6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

TED 2012/S 103-172534 (2012.06.01.)

KÉ 7360/2012. (2012.06.04.)

### 7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

az I. és II. rész tekintetében igen

a III. rész tekintetében nem

### b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

a III. rész tekintetében nem érkezett ajánlat, így a Kbt. 79. § (1) bekezdés a) pontja alapján az eljárás a III. rész tekintetében eredménytelen.

### c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen

### 8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

az I. rész tekintetében egy ajánlat

az II. rész tekintetében egy ajánlat

az III. rész tekintetében nem érkezett ajánlat

**9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

I. rész tekintetében:

SIEX Kft. (9700 Szombathely, Csaba u. 10.)

Ajánlattevő teljesítette az Ajánlattételi felhívás III.2.2. pontjában foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az Ajánlattételi felhívás III.2.3. pontjában foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit.

Ajánlatának értéke: 226.007,50 EUR

Szállítási határidő: 45 nap

Bírálati szempont: a Kbt. 71. § (2) bekezdés b) pontja szerint az összességében legelőnyösebb ajánlat. Részszerpontok:

1. Ellenszolgáltatás (nettó Euro) (súlyszám: 80)
2. Szállítási határidő (nap) (súlyszám: 20)

II. rész tekintetében:

SIEX Kft. (9700 Szombathely, Csaba u. 10.)

Ajánlattevő teljesítette az Ajánlattételi felhívás III.2.2. pontjában foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az Ajánlattételi felhívás III.2.3. pontjában foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit.

Ajánlatának értéke: 648.031,00 EUR

Szállítási határidő: 45 nap

Bírálati szempont: a Kbt. 71. § (2) bekezdés b) pontja szerint az összességében legelőnyösebb ajánlat. Részszerpontok:

1. Ellenszolgáltatás (nettó Euro) (súlyszám: 80)
2. Szállítási határidő (nap) (súlyszám: 20)

**b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

I. rész tekintetében

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: SIEX Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ellenszolgáltatás értéke (nettó) EURO-ban	80	10	800				
Megrendelés kézhezvételétől számított szállítási határidő naptári napban	20	10	200				
A súlyszámmal			1.000				

szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése:							

## II. rész tekintetében

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: SIEX Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelé si pontszá m	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ellenszolgáltatás értéke (nettó) EURO-ban	80	10	800				
Megrendelés kézhezvételétől számított szállítási határidő naptári napban	20	10	200				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1.000				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

**c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:**

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek részenkénti értékelése során adható pontszám alsó határa nulla pont, felső határa tíz pont.

**d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot:**

Mindkét részszerpont szerinti ajánlati elemet Ajánlatkérő a relatív értékelés, azon belül is a fordított arányosítás módszerével értékeli. Mindkét részszerpont tekintetében a legelőnyösebb ajánlat (a legalacsonyabb ellenszolgáltatást, illetve a legrövidebb szállítási határidőt tartalmazó ajánlat) kapja a lehetséges maximális pontszámot (azaz a felső

ponthatárral egyező pontszámot), a többi ajánlat ugyanezen tartalmi elemére a legelőnyösebb ajánlathoz (a legalacsonyabb értéket/napot tartalmazó) viszonyítva fordítottan arányos a pontkiosztás.

A pontszámok kiszámítása a következő képlet alkalmazásával történik:

$$P=(A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}})*P_{\text{max}}$$

ahol: P: a vizsgált ajánlat adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa (jelen esetben 10)

$A_{\text{legjobb}}$ : az adott részszerpont tekintetében legelőnyösebb ajánlat adott részszerpont szerinti tartalmi eleme (a legalacsonyabb ellenszolgáltatás, legrövidebb szállítási határidő)

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat adott részszerpont szerinti tartalmi eleme.

**10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -**

**11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

SIEX Kft. (9700 Szombathely, Csaba u. 10.)

Ajánlatának értéke:

az I. rész tekintetében: 226.007,50 EUR.

a II. rész tekintetében: 648.031,00 EUR

Ajánlattevő nyújtotta mindkét rész tekintetében a Kbt. 71. § (2) bekezdés b) pontja szerint az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2012.07.31**

**b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2012.08.10.**

**16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012.07.31.**

**17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012.07.31.**

**18.\* Az összegezés módosításának indoka: -**

**19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -**

**20. \*A módosított összegezés megküldésének időpontja: -**

**21. \* Az összegezés javításának indoka: -**

**22. \* Az összegezés javításának időpontja: -**

**23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja: -**

**24.\* Egyéb információk:**

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.