

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Közbeszerzés tárgya: az FKF Zrt. Hulladékhasznosító Mű telephelyén a füstgáztisztító rendszer és a nagyfeszültségű berendezések védelmeinek energiaellátását biztosító szünetmentes és egyenáramú rendszer karbantartása.

Mennyisége: A Fővárosi Hulladékhasznosító Műbe telepített energia-átalakító berendezések és akkutelepek, valamint a hozzájuk tartozó berendezések rendszeres karbantartása, besabályozása, meghibásodás esetén a javítása, hibás egységek cseréje összesen nettó 15.000.000 Ft – 40 % keretösszeg erejéig.

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. III. része szerinti nemzeti, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Ajánlatkérő a Kbt. 94. § (2) bekezdése a) pontja alapján ajánlattételi felhívás közzététele nélkül induló tárgyalásos eljárást alkalmaz, mert annak feltételei maradéktalanul fennállnak. (a nyílt eljárás a 76. § (1) bekezdés b. pontja alapján eredménytelen volt, a felhívásban, a dokumentációban foglalt feltételek időközben lényegesen nem változtak meg és ajánlatkérő a tárgyalásra a nyílt eljárás a - 74. § (1) bekezdésének a)-d) pontja és (2) bekezdésének c) pontja alapján nem érintett – összes ajánlattevőjét meghívja)

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

2012.10.09 (51049-2/87/2012. iktatószámú levél)

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

kettő ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

SOS UPS Kft. (1134 Budapest, Angyalföldi út 23.)

Ajánlattevő teljesítette az Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 11. pontjában foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 12. pontjában foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit.

Ajánlatának elemei:

Éves karbantartás ajánlati ára (Ft): 840.000 Ft

Eseti javítások kiszállási ideje (óra): 2 óra

Akkumulátor cella ajánlati ára (Ft/db): 73.000 Ft

Eseti javítások órábéra (Ft/óra): 5.000 Ft

Bírálati szempont: a Kbt. 71. § (2) bekezdés b) pontja szerint az összességében legelőnyösebb ajánlat

Benning Kft. (1221 Budapest, Ringló u. 99.)

Ajánlattevő teljesítette az Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 11. pontjában foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 12. pontjában foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit.

Ajánlatának elemei:

Éves karbantartás ajánlati ára (Ft): 2.700.000 Ft

Eseti javítások kiszállási ideje (óra): 6 óra

Akkumulátor cella ajánlati ára (Ft/db): 62.000 Ft

Eseti javítások órábére (Ft/óra): 5.500 Ft

Bírálati szempont: a Kbt. 71. § (2) bekezdés b) pontja szerint az összességében legelőnyösebb ajánlat

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

| Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) | A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve: SOS UPS Kft. | | Az ajánlattevő neve: Benning Kft | | Az ajánlattevő neve: | |
|--|---|--------------------------------------|--|-------------------------------------|--|------------------------|--|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Éves karbantartás ajánlati ára (Ft) | 40 | 10 | 400 | 3,11 | 124,44 | | |
| Eseti javítások kiszállási ideje (óra) | 10 | 10 | 100 | 3,33 | 33,33 | | |
| Akkumulátor cella ajánlati ára (Ft/db) | 40 | 8,49 | 339,73 | 10,00 | 400,00 | | |
| Eseti javítások órábére (Ft/óra): | 10 | 10 | 100,00 | 9,09 | 90,91 | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 939,73 | | 648,69 | | |
| Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: | | | | | | | |

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:**

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa nulla pont, felső határa tíz pont.

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Mind a négy részszerpont szerinti ajánlati elemet Ajánlatkérő a relatív értékelés, azon belül is a fordított arányosítás módszerével értékeli.

Mind a négy részszerpont tekintetében a legelőnyösebb ajánlat (a legalacsonyabb ajánlati árak, órábér, legrövidebb kiszállási időt) kapja a lehetséges maximális pontszámot (azaz a felső ponthatárral egyező pontszámot), a többi ajánlat ugyanezen tartalmi elemére a legelőnyösebb ajánlathoz (a legalacsonyabb értéket) viszonyítva fordítottan arányos a pontkiosztás.

A pontszámok kiszámítása a következő képlet alkalmazásával történik:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * P_{\text{max}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlat adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (jelen esetben 10)

A_{legjobb}: az adott részszerpont tekintetében legelőnyösebb ajánlat adott részszerpont szerinti tartalmi eleme (a legalacsonyabb ajánlati árak, órabér, legrövidebb kiszállási időt)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat adott részszerpont szerinti tartalmi eleme.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) **Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

SOS UPS Kft. (1134 Budapest, Angyalföldi út 23.)

Ajánlatának elemei:

Éves karbantartás ajánlati ára (Ft): 840.000 Ft

Eseti javítások kiszállási ideje (óra): 2 óra

Akkumulátor cella ajánlati ára (Ft/db): 73.000 Ft

Eseti javítások órabére (Ft/óra): 5.000 Ft

Ajánlattevő nyújtotta a Kbt. 71. § (2) bekezdés b) pontja szerint az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

b)* **A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

12. * **A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -**

a) **A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

b) * **A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

13.* **A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -**

a) **A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

b) * **A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

14. * **Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -**

a) **A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

b) * **A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

15. a) **A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2012.11.20**

b) **A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2012.11.30.**

16. **Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012.11.20.**

17. **Az összegezés megküldésének időpontja: 2012.11.20.**

18.* **Az összegezés módosításának indoka: -**

19.* **Az összegezés módosításának időpontja: -**

20. ***A módosított összegezés megküldésének időpontja: -**

21. * **Az összegezés javításának indoka: -**

22. * **Az összegezés javításának időpontja: -**

23. * **A javított összegezés megküldésének időpontja: -**

24.* **Egyéb információk:**

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.