

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Közbeszerzés tárgya: Szolgáltatási szerződés, WEB technológia és az AVAYA Call Center üzemeltetésével kapcsolatos szakértői támogatás beszerzésére.

Mennyisége: WEB technológia és az AVAYA Call Center üzemeltetésével kapcsolatos szakértői támogatás beszerzésére a szerződés megkötésétől számított 12 hónapra vonatkozóan, valamint a szerződés ideje alatt, maximum 120 fejlesztői nap a nem jogszabályi változásból és nem a meglévő funkciók hibaelhárításához kapcsolódó napi tanácsadói és fejlesztési szolgáltatás, valamint

az FKF Zrt. Web technológián alapuló rendszereinek (Oracle PORTÁL alapú internet és intranet, AVAYA rendszerhez illesztett Ügyfélszolgálati-, 300 felhasználót meghaladó Iktató (I-DOK) rendszer, Szerződés nyilvántartó rendszer, AVAYA rendszeren alapuló Call Center) üzemeltetési, támogatási feladatainak megvalósítása

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. II. része szerinti közösségi, nyílt

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

2013/S 098-167595 (2013.05.23.)

8243/2013. (2013.05.27.)

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

egy ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Delta Systems Kft. (konzorcium vezető)1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.

Breona Kft. 1134 Budapest, Róbert Károly krt. 59., mint közös ajánlattevők

Ajánlattevő teljesítette az Ajánlati felhívás III.2.2. pontban foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az Ajánlati felhívás III.2.3. pontban foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit.

Ajánlattevő ajánlati adatai:

1. Rendszeres havi díj, mely tartalmazza a rendszeres konzultációt, a hibaelhárítással járó tanácsadói szolgáltatásokat, a jogszabálykövetéssel, rendszer üzemeltetéséhez kapcsolódó, rendszeresen (hetente, havonta, évente) jelentkező beállítási/karbantartási feladatokat:
30.990.000 Ft

2. Miniprojektekre felhasználandó, opcionálisan lehívható, Napi tanácsadói és fejlesztési szolgáltatás ára (Ft/nap)

Ide soroljuk a kisebb, összességükben, évi viszonylatban maximum 120 fejlesztői napot meg nem haladó fejlesztési szolgáltatásokat, amelyek nem jogszabályi változásból adódnak, és nem a meglévő funkciók hibaelhárításához kapcsolódnak: **9.000.000 Ft**

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -**

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Delta Systems Kft. (konzorcium vezető)1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.

Breona Kft. 1134 Budapest, Róbert Károly krt. 59., mint közös ajánlattevők

Ajánlattevő ajánlati adatai:

1. **Rendszeres havi díj**, mely tartalmazza mind az Oracle EBBS, mind a helpdesk rendszer, mind a kontrolling rendszerre vonatkozóan a rendszeres konzultációt, a hibaelhárítással járó tanácsadói szolgáltatásokat, a jogszabálykövetéshez, rendszer üzemeltetéséhez kapcsolódó, rendszeresen (hetente, havonta, évente) jelentkező beállítási/karbantartási feladatokat: **39.000.000 Ft**

2. Miniprojektekre felhasználandó, **Napi tanácsadói és fejlesztési szolgáltatás ára (Ft/nap)**

Ide soroljuk a kisebb, összességükben, évi viszonylatban maximum 160 fejlesztői embernapot meg nem haladó fejlesztési szolgáltatásokat, amelyek nem jogszabályi változásból adódnak, és nem a meglévő funkciók hibaelhárításához kapcsolódnak: **20.800.000 Ft**

Ajánlattevő nyújtotta a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

ÜSZI DESKTOP és ÜSZI adminisztrátori felület rész teljesítéséhez

Avaya Etalk támogatás rész teljesítéséhez

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Wildom Kft. 1134 Budapest, Róbert K. krt. 59. – ÜSZI DESKTOP és ÜSZI adminisztrátori felület rész teljesítéséhez - 15 %

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Wildom Kft. 1134 Budapest, Róbert K. krt. 59.

III.2.3. pontjában előírt műszaki illetve szakmai alkalmasság feltételek M.2. pont második franciabekezdése (3 fő CRM és iktatórendszer integrációban 2 év EXTJS gyakorlattal rendelkező, fejlesztő szakember)

Algotech Magyarország Kft. 1124 Budapest, Mártonvölgy u. 17.

III.2.3. pontjában előírt műszaki illetve szakmai alkalmasság feltételek M.2. pont harmadik és negyedik franciabekezdései (7 fő 2 év Avaya rendszerüzemeltető szakmai gyakorlattal rendelkező, minősített Avaya mérnök (ACA, ACS, ACE) és 2 fő 2 év Etalk rendszerüzemeltető szakmai gyakorlattal rendelkező Etalk mérnök)

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013.08.09.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013.08.09.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk:

Ajánlatkérő a szerződést a Kbt. 124. § (8) bekezdés a) pontja értelmében a szerződést a (6) bekezdéstől eltérően az ott rögzített tíz napos időtartam letelte előtt szándékozik megkötni.

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.