

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

tárgya: Szolgáltatási szerződés „A Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. integrált minőség- és környezetközpontú irányítási rendszerének utógondozása” tárgyában.

mennyisége:

A Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. (továbbiakban FKF Zrt.) az MSZ EN ISO 9001:2009 és az MSZ EN ISO 14001:2005 szabványokon alapuló integrált minőség- és környezetközpontú irányítási rendszerének fejlesztése és utógondozása.

Tevékenységek:

- Települési szilárd hulladék begyűjtése, szállítása, szelektív hulladékgyűjtés.
- Hulladék átrakó állomás üzemeltetése.
- Települési szilárd hulladék lerakásos ártalmatlanítása. Nem hasznosítható hulladékok elhelyezése.
- Hulladékhasznosítás.
- Égetéssel történő hulladékhasznosítás.
- Szelektív hulladékgyűjtés.
- Lakossági hulladékgyűjtő udvarok, hulladékgyűjtő szigetek üzemeltetése.
- Akkreditált laboratórium működtetése, települési szilárd hulladék, talaj, víz mintavételére, fizikai-kémiai, ökotoxikológiai vizsgálatára.
- Szilárd burkolatú utak, közjárdák, közterületi és közlekedési műtárgyak, építmények burkolatainak és tartozékainak takarítása, mosása, síkosság mentesítése, hőeltakarítás.
- Hintőanyag tárolás.
- Gépjármű karbantartási és eszközfenntartási tevékenység.
- Gépjárművek környezetvédelmi vizsgálatának elvégzése, hatósági műszaki vizsgáztatás, menetíró műszerek felszerelése, illesztése, vizsgálata, javítása és aktiválása.
- Ingatlangazdálkodási és fejlesztési tevékenység.
- Infrastruktúra fenntartás.
- Raktározási feladatok.
- Gondnoksági tevékenység.
- Energiagazdálkodási tevékenység.
- Fejlesztési és projekt tevékenység.
- Környezetközpontú és minőségirányítási rendszer irányítása.
- PR tevékenység.
- Jogi tevékenység.
- Informatikai- és infokommunikációs infrastruktúra üzemeltetése.
- Emberi erőforrás-gazdálkodási, személyügyi tevékenység.
- Pénzügyi és gazdasági vonatkozású tevékenység ellátása.
- Belső ellenőrzési, biztonsági feladatok irányítása.
- Beszerzési tevékenység.
- Értékesítési tevékenység.
- Ügyfélszolgálati tevékenység.
- Munka és tűzvédelmi tevékenység.
- Kiegészítő folyamat: üdültetés, éttermi szolgáltatások élelmiszer biztonsági folyamatainak felül vizsgálata (HACCP rendszer utógondozás)
- Kiegészítő folyamat: foglalkozás egészségügyi szolgálat.
- Tárolás

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. III. része szerinti nemzeti, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Ajánlatkérő a Kbt. 122. § (7) bekezdése a) pontja alapján hirdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos eljárást alkalmazott, mert annak feltételei maradéktalanul fennálltak. (szolgáltatás megrendelés becsült értéke nem éri el a huszonötmillió forintot)

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást 2013.05.24-én 87/29548-1/2013 iktatószámom megküldte gazdasági szereplők részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: nem

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

Az eljárás a Kbt. 76. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

3, azaz három ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):-

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

R&B Iroda Kft. (2091 Etyek, Boti út 9.)

Ajánlattevő a hiánypótlásra felszólító levélben meghatározott határidő (2013.06.28. 10:00) lejártáig nem nyújtotta be a hiánypótlását, így ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, valamint egyéb okból nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és az ajánlattételi dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbiak alapján:

- Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be az ajánlathoz csatolt nyilatkozatokat aláíró(k) közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintáját.
- A Kbt. 56. § (1) bekezdésében foglalt kizáró okok ellenőrzése során Ajánlatkérő ellenőrizte Ajánlattevő cégkivonatát, és megállapította, hogy a cégkivonat I.8/4., I.13/3., I.13/4., I.13/5., I.13/6., II.1/5., II.1/6., II.1/7. és II.1/8. pontjai „bejegyzés alatt”, ill. „törlés alatt” megjegyzések állnak, Ajánlattevő az ajánlatában azonban nem csatolt változásbejegyzési kérelmet és igazolást.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlatában a P1. alkalmassági követelmény igazolásához szükséges dokumentumokat.
- Az ajánlat 15. oldalán az M1. alkalmassági követelmény igazolásához benyújtott nyilatkozatban Ajánlattevő nem tüntette fel a szerződés mennyiségét.
- Az ajánlat 17. oldalán az M2. alkalmassági követelmény igazolásához benyújtott nyilatkozathoz kapcsolódóan Ajánlattevő nem nyújtotta be teljes körűen a szakember szakértői jogosultságát igazoló dokumentumokat

- Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlatában az M3. alkalmassági követelmény igazolásához szükséges dokumentumokat.
- Az ajánlat 5. oldalán benyújtott Ajánlattevői nyilatkozat 3.) pontjában Ajánlattevő önmagára vonatkozóan a Kbt. 122. §(1) bekezdése szerint nyilatkozott, hogy nem tartozik a Kbt. 56. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok hatálya alá. Ajánlatkérő a Kbt. 56. § (1) bekezdés e) pont szerinti kizáró ok ellenőrzése során ellenőrizte Ajánlattevő cégkivonatát, és megállapította, hogy a cégkivonat 33/4. pontja szerint Ajánlattevővel szemben 2013.06.05-én végrehajtást rendelt el a NAV Fejér Megyei Adóigazgatósága. Ajánlattevő a fentiekre vonatkozóan nem nyújtott be tisztázó nyilatkozatot.
- Az ajánlat 15. oldalán az M1. alkalmassági követelmény igazolásához benyújtott nyilatkozat 1. és 2. sora ellentmondást tartalmazott, melyre Ajánlattevő nem nyújtott be tisztázó nyilatkozatot.
- Az ajánlat 19. oldalán az M2. alkalmassági követelmény igazolásához benyújtott szakmai önéletrajz alapján R.J. szakember jelenlegi munkahelyeként nem Ajánlattevő, hanem más gazdasági társaság került megjelölésre, ugyanakkor a cégkivonat 13/6. pontja alapján R.J. szakember az R & B Iroda Kft. gazdasági társaságban (bejegyzés alatt lévő) képviselőre jogosult személy. Ajánlattevő a fentiekre vonatkozóan nem nyújtott be tisztázó nyilatkozatot.

Globe System Tanácsadó Kft. (1075 Budapest, Károly Krt. 9. IX/901.)

Ajánlattevő a hiánypótlásra felszólító levélben meghatározott határidő (2013.06.28. 10:00) elteltét követően, 2013.06.28. 10:02:38-kor késve nyújtotta be a hiánypótlását, így ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, valamint egyéb okból nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és az ajánlattételi dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbiak alapján:

- Az ajánlat 3. oldalán becsatolt felolvasólapon a megadott bankszámlaszám nem szerepel a cégkivonatban, ugyanakkor Ajánlattevő a 11. oldalon az ajánlattevői nyilatkozat 12. pontjában akként nyilatkozott, hogy a cégkivonatában feltüntetett számlákon, illetve a pénzügyi intézményi nyilatkozattal igazolt számlákon kívül más pénzforgalmi számlát nem vezetett. Ajánlattevő a fentiekre vonatkozóan nem nyújtott be tisztázó nyilatkozatot.
- Az ajánlat 23. oldalán idegen nyelven kiállított dokumentum került benyújtásra, amelyhez kapcsolódóan Ajánlattevő nem csatolt felelős magyar fordítást.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlatában a P1. alkalmassági követelmény igazolásához szükséges dokumentumokat.
- Az ajánlat 15. oldalán az M1. alkalmassági követelmény igazolásához benyújtott nyilatkozatban Ajánlattevő nem tüntette fel a szerződés mennyiségét.
- Az M1. alkalmassági követelmény igazolásához kapcsolódóan az ajánlat nem tartalmaz 1 db élelmiszer biztonsági irányítási rendszer kiépítésére vonatkozó referenciamunka igazolást, mivel a 15. oldalon benyújtott nyilatkozat 4. sorában szereplő referenciamunka egy meglévő rendszer karbantartására, folyamatos felügyeletére vonatkozott.
- Az ajánlat 15. oldalán az M1. alkalmassági követelmény igazolásához benyújtott nyilatkozat nem egyértelmű kijelentést tartalmazott. Ajánlattevő a fentiekre vonatkozóan nem nyújtott be tisztázó nyilatkozatot.

Consact Minőségfejlesztési és Vezetési Tanácsadó Kft. (1081 Budapest, Kiss József u. 8.)

Ajánlattevő a hiánypótlásra felszólító levélben meghatározott határidő (2013.06.28. 10:00) elteltét követően, 2013.06.28. 10:40:56-kor késve nyújtotta be a hiánypótlását, így ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, valamint egyéb okból nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és az ajánlattételi dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbiak alapján:

- Az ajánlat 3.; 7-13.; 17.; és 19. oldalain benyújtott nyilatkozatok nem cégszerűen (az aláírási címpéldánynak megfelelően) kerültek aláírásra, mivel nem tartalmazták a cég kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott nevét.
- Ajánlattevő által az ajánlat 23. oldalán becsatolt pénzügyi nyilatkozat nem az eljárást megindító felhívás megküldését (2013. május 24.) megelőző 12 hónapra vonatkozik, hanem 2013. június 13-át megelőzően 2012.06.01-ig.

- Az ajánlat 17. oldalán az M1. alkalmassági követelmény igazolásához benyújtott nyilatkozatban hiányosan került feltüntetésre a szerződést kötő másik fél székhelye, nem került feltüntetésre az utca és házszám.
- Az ajánlat 17. oldalán az M1. alkalmassági követelmény igazolásához benyújtott nyilatkozat 2. sorában a referencia személy megnevezése és e-mail címe között ellentmondás van.
- Az ajánlat 17. oldalán az M1. alkalmassági követelmény igazolásához benyújtott nyilatkozat 1 és 2. sorában szereplő referenciák nem irányítási rendszer kiépítésére vonatkoznak, hanem egy meglévő rendszer átdolgozására.
- Ajánlattevő az ajánlat 19. oldalán az M2. alkalmassági követelmény igazolásaként becsatolt nyilatkozatához kapcsolódóan nem nyújtotta be a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló okmányok másolatát, továbbá nem kerültek benyújtásra a szakemberek által aláírt szakmai önéletrajzok másolatai sem.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlatában az M3. alkalmassági követelmény igazolásához szükséges dokumentumokat.
- Az ajánlat 17. oldalán az M1. alkalmassági követelmény igazolásához benyújtott nyilatkozat 3. és 4. sora ellentmondást tartalmaz. Ajánlattevő a fentiekre vonatkozóan nem nyújtott be tisztázó nyilatkozatot.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: -

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: -

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013.07.02.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013.07.02.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk:-

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.