

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### 1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

### 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Dunakeszi Települési Szilárd Hulladéklerakó vízjogi üzemeltetési engedélyének felülvizsgálatához szükséges tervezési feladat elvégzése az alábbiak szerint:

„A” ütem: A tervezési feladat és a kapcsolódó felmérési feladatok elvégzése, a tervdokumentáció összeállítása az alábbiaknak megfelelően.

- A Dunakeszi Települési Szilárd Hulladéklerakó övärka és figyelő kútjaira vonatkozóan a tényleges állapotot tartalmazó tervdokumentáció elkészítése a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet 2. számú mellékletében előírt tartalmi követelményeknek megfelelően.
- A tervdokumentációnak tartalmaznia kell a tényleges vertikális és horizontális adatokat is, amelyhez a szükséges felmérési feladatokat el kell végezni.
- A dokumentációban külön ki kell térni a Hulladéklerakó működését ellenőrző 10 db monitoring kút pontos helyszínére, a helyszínrajzon történő részletes ábrázolásukra és a műszaki paramétereik ellenőrző mérési adataira.
- A tervdokumentációt 8 db nyomtatott példányban és 1 db elektronikus adathordozón pdf formátumban kell a Megrendelő részére átadni.

„B ütem:” Közreműködés biztosítása a tervdokumentáció illetékes környezetvédelmi hatósággal történő elfogadtatása érdekében.

- Nyertes ajánlattevőnek közreműködést kell biztosítania az elkészült műszaki tervdokumentációval kapcsolatban a Közép Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (KDV-KTVF) által esetlegesen tett észrevételek, hiánypótlások teljesítésében. Ennek keretében feladata a KDV-KTVF által a hiánypótlás(ok)ban megjelöltek szerint az elfogadásra beadott műszaki tervdokumentáció kiegészítése, illetve kijavítása.

### 3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. III. része szerinti nemzeti, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos

### 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Ajánlatkérő a Kbt. 122. § (7) bekezdése a) pontja alapján ajánlattételi felhívás közzététele nélkül induló tárgyalásos eljárást alkalmaz, mert annak feltételei maradéktalanul fennállnak. (szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonötmillió forintot)

### 5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

### 6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

2013.06.10 (87/22641-1/2013. iktatószámú levél)

### 7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

### 8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

egy ajánlat

**9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

Budapesti Műszak és gazdaságtudományi Egyetem  
1111 Budapest, Műegyetem rakpart 3.

**Mindösszesen vállalkozói díj (nettó Ft-ban): 1.650.000 Ft**

Ajánlattevő teljesítette az eljárást megindító felhívás III.2.2. pontban foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az eljárást megindító felhívás III.2.3. pontban foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit.

**b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

**c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:**

**d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -**

**11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Budapesti Műszak és gazdaságtudományi Egyetem  
1111 Budapest, Műegyetem rakpart 3.

**Mindösszesen vállalkozói díj (nettó Ft-ban): 1.650.000 Ft**

A 2013. augusztus 1-én megtartott ártárgyalást követően ajánlattevő nyújtotta a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot.

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:**

műszaki és szakmai alkalmasság M.1. (vízjogi engedélyezéshez szükséges tervdokumentáció készítés tárgyban elvégzett legalább nettó 1.000.000 Ft összegű referencia) és M.2. (1 fő felsőfokú végzettségű és legalább 2 év szakmai gyakorlattal és VZ kategóriás magyar mérnök kamarai névjegyzéki jogosultsággal rendelkező vízi építmény tervezési szakterületre vonatkozó tervező) pontjai

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:**

AQUA – CARE Tervező Kft. (5700 Gyula, Pósteleki u. 89.) – 25 %

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:**

AQUA –CARE Tervező Kft. (5700 Gyula, Pósteleki u. 89.) műszaki és szakmai alkalmasság M.1. (vízjogi engedélyezéshez szükséges tervdokumentáció készítés tárgyban elvégzett legalább nettó 1.000.000 Ft összegű referencia) és M.2. (1 fő felsőfokú végzettségű és legalább 2 év szakmai

gyakorlattal és VZ kategóriás magyar mérnök kamarai névjegyzéki jogosultsággal rendelkező vízi építmény tervezési szakterületre vonatkozó tervező) pontjai

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:**

**b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:**

**16. Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2013.08.07

**17. Az összegezés megküldésének időpontja:** 2013.08.07

**18.\* Az összegezés módosításának indoka: -**

**19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -**

**20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -**

**21.\* Az összegezés javításának indoka: -**

**22.\* Az összegezés javításának időpontja: -**

**23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: -**

**24.\* Egyéb információk:**

Ajánlatkérő a szerződést a Kbt. 124. § (8) bekezdés f) pontja értelmében a szerződést a (6) bekezdéstől eltérően az ott rögzített tíz napos időtartam letelte előtt szándékozik megkötni.

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.