

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Ajánlatkérőnél meglévő, Oracle alapú kontrolling kalkulációs rendszer fejlesztése az alábbiak szerint:

1. Közvetlen és üzemi általános költségek kalkulációban történő szétválasztásának továbbfejlesztése
2. Tevékenységi eredmény kimutatás készítése
3. Adófelosztás
4. Oktatási és jóléti költségek kimutatása szervezeti egységenként és tevékenységenként
5. Saját rezsiz beruházás, saját készletek kimutatása
6. Belső elszámolási egységek (BEE) riportjainak módosítása

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. III. része szerinti nemzeti, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Ajánlatkérő a Kbt. 122. § (7) bekezdése a) pontja alapján ajánlattételi felhívás közzététele nélkül induló tárgyalásos eljárást alkalmaz, mert annak feltételei maradéktalanul fennállnak. (szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonötmillió forintot)

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

2013.09.10 (87/50142-1/2013. iktatószámú levél)

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

három ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

BI Consulting Kft.

1031 Budapest, Sulyok u. 7.

Mindösszesen szolgáltatói díj: 18.800.000 Ft

Gall Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

1203 Budapest, Baross u. 36.

Mindösszesen szolgáltatói díj: 18.800.000 Ft

Ajánlattevők teljesítették az eljárást megindító felhívás III.2.2. pontban foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az eljárást megindító felhívás III.2.3. pontban foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Omnit Solutions Kft.

1134 Budapest, Rózsa u. 13-17.

Az Omnit Solutions Kft. ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban foglaltaknak, mivel Ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási kötelezettségét és az eljárást megindító felhívás III.2.3. M1. és M2. pontokban előírt műszaki, illetve szakmai alkalmassága nem állapítható meg. Fentiek figyelembe vételével **Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § d) pontja alapján érvénytelen, mivel ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.**

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BI Consulting Kft.

1031 Budapest, Sulyok u. 7.

Mindösszesen szolgáltatói díj: 18.800.000 Ft

A 2013. október 14-én megtartott ártárgyalást követően az érvényes ajánlatot adó ajánlattevők ajánlati árai megegyeznek.

Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kiválasztása érdekében 2013. október 16-án közjegyző jelentésében sorsolást tartott és a sorsolás alapján ajánlattevőt nyilvánítja az eljárás nyertesének.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Gall Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

1203 Budapest, Baross u. 36.

Mindösszesen szolgáltatói díj: 18.800.000 Ft

A 2013. október 14-én megtartott ártárgyalást követően az érvényes ajánlatot adó ajánlattevők ajánlati árai megegyeznek.

Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kiválasztása érdekében 2013. október 16-án közjegyző jelentésében sorsolást tartott és a sorsolás alapján ajánlattevőt nyilvánítja a második helyezettnek.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Műszaki feladatok elvégzése során elemzés, PM

Műszaki feladatok elvégzése során elemzés, fejlesztés

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Graton Kft. 2071 Páty, Hegyalja utca 37.

T+E Kft. 1174 Budapest, Létai András u. 4/b.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Graton Kft. 2071 Páty, Hegyalja utca 37.

Az eljárást megindító felhívás III.2.3. M.2. pont (1 fő közgazdasági vagy informatikai képzettséggel és legalább 3 év oracle alapú adatbázis rendszerek fejlesztésében szakmai gyakorlattal rendelkező szakember)

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013.10.16.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013.10.26.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013.10.16

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013.10.16

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.