

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### 1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

### 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Az FKF Zrt. Hulladékhasznosító Műben 2 db kondenz szűrő és a hozzá tartozó hőfokvédelem kiépítése.

### 3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. III. része szerinti nemzeti, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos

### 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Ajánlatkérő a Kbt. 122. § (7) bekezdése a) pontja alapján ajánlattételi felhívás közzététele nélkül induló tárgyalásos eljárást alkalmaz, mert annak feltételei maradéktalanul fennállnak. (építési beruházás becsült értéke nem éri el a százötvenmillió forintot)

### 5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

### 6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

2013.11.18 (87/63935-1/2013. iktatószámú levél)

### 7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

### 8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

kettő ajánlat

### 9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Komplex Szerelő és Kivitelező Kft.  
2800 Tatabánya, Élmunkás sor 1.

A kivitelezés megvalósításának nettó mindösszesen ajánlati ára: **54.050.476 Ft**

Ajánlattevő teljesítette az eljárást megindító felhívás III.2.2. pontban foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az eljárást megindító felhívás III.2.3. pontban foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

**d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:**

Szelence Képviseleti Kft.

2600 Vác, Csatamező u. 2.

A Szelence Képviseleti Kft. ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban foglaltaknak, mivel Ajánlattevő csak részben teljesítette az alábbiak szerint:

- ✓ Ajánlattevő hiánypótlást követően sem nyújtotta be az eljárást megindító felhívás III.2.3. pontjában előírtaknak megfelelően a műszaki, szakmai alkalmassági igazolására vonatkozó referencia igazolásokat.
- ✓ Ajánlattevő hiánypótlás keretében csak részben pótolta az eljárást megindító felhívás III.2.2. pontjában előírt gazdasági és pénzügyi alkalmasságát, mivel nem nyújtotta be a cégkivonatában szereplő összes pénzügyi intézménynél vezetett számlájára vonatkozóan a banki nyilatkozatokat.
- ✓ Ajánlatkérő hiánypótlás során sem tisztázta a hiánypótló levél 8. pontjában szereplő ellentmondásokat.
- ✓ Ajánlatkérő hiánypótlás során sem pótolta a hiánypótló levél 7. pontjában szereplő hiányosságot.

Fentiek figyelembe vételével **Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § d) és e) pontjai alapján érvénytelen, mivel ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, valamint ajánlata egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

2013. december 21-én a Szelence Kft. ajánlatának érvénytelenségéről közbenső döntést követően Ajánlattevők kiértékelésre kerültek.

**11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Komplex Szerelő és Kivitelező Kft.

2800 Tatabánya, Élmunkás sor 1.

A kivitelezés megvalósításának nettó mindösszesen ajánlati ára: **54.050.476 Ft**

A 2013. december 23-án megtartott ártárgyalást követően ajánlattevő nyújtotta a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot.

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:**

villamos, műszerezés, irányítástechnikai részhez

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

- b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014.01.03.  
b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014.01.13.
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.01.03
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.01.03
- 18.\* Az összegezés módosításának indoka: -
- 19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -
- 20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
- 21.\* Az összegezés javításának indoka: -
- 22.\* Az összegezés javításának időpontja: -
- 23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: -
- 24.\* Egyéb információk:

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\* -gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.