

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgy: Adásvételi szerződés keretében aluljáró takarító (padlótisztító) gépek beszerzése.

Mennyiség: Adásvételi szerződés keretében 8 db aluljáró takarító gép beszerzése az alábbiak szerint:
6 db 230 V-os aluljáró takarító gép
2 db akkumulátoros aluljáró takarító gép

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. III. része szerinti nemzeti, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Ajánlatkérő a Kbt. 122. § (7) bekezdése a) pontja alapján ajánlattételi felhívás közzététele nélkül induló tárgyalásos eljárást alkalmaz, mert annak feltételei maradéktalanul fennállnak. (árubeszerzés becsült értéke nem éri el a huszonötmillió forintot)

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

2014.05.19. (87/31754-1/2014. iktatószámú levél)

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

nem

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

Az eljárás a Kbt. 76. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatok érkeztek.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

kettő ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

„KÉK DUNA 17” kereskedelmi és Szolgáltató Bt.
1114 Budapest, Villányi út 4.

A „KÉK DUNA 17” Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. által megajánlott 230V-os aluljáró takarító gép és akkumulátoros aluljáró takarító gép egyike sem felel meg a kiírásban foglaltaknak. Ajánlatkérő elvárása a gép szélességére vonatkozóan mindkét típus esetén max. 600 mm volt, ezzel szemben Ajánlattevő ajánlatában mindkét géptípus esetén a megajánlás 610 mm.

Fentiek tekintetében megállapítható, hogy **Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

HOROB Bt.
2120 Dunakeszi, Horog u. 20.

A HOROB Bt. ajánlata a 3. bírálati szempontra vonatkozóan alternatív ajánlatot tartalmaz, mely nem volt megengedett. Az eljárást megindító felhívás IV.2.1) és az Ajánlatkérési dokumentáció 9.2. pontjaiban a 3. bírálati szempontra vonatkozóan előírásra került, hogy a szerződéskötéstől számított szállítási határidőt naptári napban kell megadni.

Ajánlattevő a 3. bírálati szempontra adott ajánlata: „14-21 naptári nap”.

Továbbá Ajánlattevő által megajánlott akkumulátoros aluljáró takarító gép nem felel meg a kiírásban foglaltaknak. Ajánlatkérő elvárás a gép szélességére vonatkozóan max. 600 mm volt, ezzel szemben Ajánlattevő ajánlatában a megajánlás 615 mm. Ajánlatkérő elvárása a kefemotor teljesítményére min. 500 W volt, ezzel szemben Ajánlattevő ajánlatában a megajánlás 200 W. Ajánlatkérő elvárása a gép hosszúságára vonatkozóan max. 1.250 mm volt, ezzel szemben Ajánlattevő ajánlatában a megajánlás 1.300 mm.

Fentiek tekintetében megállapítható, hogy **Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: -

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: -

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.07.03.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.07.04.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.