

Módosított összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

FKF Nonprofit Zrt. telephelyek hálózati infrastruktúra fejlesztéséhez szükséges eszközök és a hozzá tartozó support tevékenységek.

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. 110. § (5)-(7) bekezdés szerint a verseny újranyitásával történő kiválasztás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az eljárás első szakasza: Közösségi értékhatárt elérő nyílt keretmegállapodásos központosított eljárás (az eljárást megindító felhívás az Európai Unió Hivatalos Lapjában TED 2013/S 81 136374 (2013.04.23.) (KÉ-6536/2013) iktatószámon jelent meg.)

Tárgya: „*Hálózati aktív és passzív eszközök szállítása és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése-2013*”
Azonosító száma: KM0101NETH13 – KM0110NETH13

Az eljárás második szakasza: 2014.08.14-én 87/50012-1/2014. iktatószámon megküldött Ajánlattételi Felhívás

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

kettő ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

S&T Consulting Hungary Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.), mint vezető tag, ALOHA Informatika Kft. (1117 Budapest, Alíz u. 1. 7. emelet), Areus Infokommunikációs Zrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 5.), Bull Magyarország Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 43.), Euro-Profil Rendszerház Kft. (1173 Budapest, Határhalom u. 4.), IMG Solution Kft. (1146 Budapest, Hermina út 17. 4. emelet), Invitel Technocom Kft. (2040 Budaörs, Puskás T. u. 8-10.), mint közös ajánlattevők.

Összesen nettó ajánlati ár (az Ajánlattételi Felhívás 5. pontjában szereplő termékek összesen nettó ára): 67.319.939,60 Ft

Közbeszerzési díj: 1.009.799,09 Ft

Közbeszerzési díjjal növelt összesen nettó ajánlati ár (Ft) (Összesen nettó ajánlati ár + közbeszerzési díj): 68.329.738,69 Ft

Közbeszerzési díjjal növelt összesen bruttó ajánlati ár (Ft): 86.778.768,14 Ft

Ajánlattevő teljesítette az Ajánlattételi felhívás feltételeit.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):-**

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

99999 Informatika Kft. (1118 Budapest, Rétköz u. 5.), Getronics Magyarország Kft. (1027 Budapest, Henger u. 2/B.), SZÁMHEAD Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 95/D.), mint közös ajánlattevők

Az S&T Consulting Hungary Kft. 2014.10.17-én megküldött előzetes vitarendezési kérelemben foglalt kérelmi elem tekintetében – „Figyelemmel arra, hogy információink szerint az RRC nem adott ajánlatot az 99999-nek a szóban forgó termékre, és nem is rendelkezik raktárkészlettel...” - Ajánlatkérő a Kbt. 79. § (4) bekezdésében foglaltak szerint a 99999 Informatika Kft.-t ismételt hiánypótlás benyújtására hívta fel.

A hiánypótlásra felszólító levél 2014.10.21-én került megküldésre, melyben az alábbiak pótlására lett felszólítva a 99999 Informatika Kft.:

1.) Ajánlattevő a 2014.09.26-án 87/50012-7/2014. iktatószámú hiánypótlásra felszólító levélben megadott hiánypótlási határidő lejártáig (2014.09.30. 12:00 óra) megküldte hiánypótlását, melyben hivatkozik az RRC Hungary Kft. által tett ajánlatra. A hiánypótláshoz becsatolt RRC Hungary Kft. nyilatkozata (mely tartalmazza, hogy „...nyertességük esetén készletről a megadott határidőre le tudjuk szállítani”) nem került az RRC Hungary Kft. által cégszerűen aláírásra, illetve nincs megjelölve az aláíró személy neve, így Kérelmező vitarendezésében ennek valóságtartalmát, hitelességét vitatja.

Kértük, hogy hiánypótlás keretében pótlólag küldjék meg a hiánypótlási anyagban hivatkozott RRC Hungary Kft., mint disztribútor cégszerűen aláírt nyilatkozatát, mely hitelt érdemlő módon bizonyítja az ajánlatban szereplő „SL-19-DATA-K9” KEF termékazonosító számú termék beszerezhetőségét illetve szállíthatóságát.

Abban az esetben, ha a fent nevezett termék jelenleg már Ajánlattevő tulajdonában van, akkor erre vonatkozó cégszerűen aláírt nyilatkozat és beszerzést igazoló számla vagy szállítólevél másolat becsatolását kértük, mely hitelt érdemlő módon bizonyítja a fenti termék meglétét illetve szállíthatóságát.

A levélben meghatározott hiánypótlási határidő lejártáig ajánlattevő nem tett eleget a fenti hiánypótlási kötelezettségének.

Az előzetes vitarendezés alapján a megajánlott „SL-19-DATA-K9” KEF termékazonosító számú termék beszerezhetőségének és szállíthatóságának igazolására kért dokumentum hiányában nem állapítható meg, hogy szerződéskötés esetén Ajánlattevő a szerződés teljesítése érdekében a fent nevezett terméket biztosítani tudja Ajánlatkérő részére.

Fentiek figyelembe vételével **Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontjai alapján érvénytelen**, mivel Ajánlattevő nem igazolta hitelt érdemlő módon a gyártó által már nem forgalmazott, de az ajánlatban szereplő „SL-19-DATA-K9” KEF termékazonosító számú termék beszerezhetőségét és szállíthatóságát, így nem biztosított a szerződés teljes körű teljesítése.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

S&T Consulting Hungary Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.), mint vezető tag, ALOHA Informatika Kft. (1117 Budapest, Alíz u. 1. 7. emelet), Areus Infokommunikációs Zrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 5.), Bull Magyarország Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 43.), Euro-Profil Rendszerház Kft. (1173 Budapest, Határhalom u. 4.), IMG Solution Kft. (1146 Budapest, Hermina út 17. 4. emelet), Invitel Technocom Kft. (2040 Budaörs, Puskás T. u. 8-10.), mint közös ajánlattevők.

Összesen nettó ajánlati ár (az Ajánlattételi Felhívás 5. pontjában szereplő termékek összesen nettó ára): 67.319.939,60 Ft

Közbeszerzési díj: 1.009.799,09 Ft

Közbeszerzési díjjal növelt összesen nettó ajánlati ár (Ft) (Összesen nettó ajánlati ár + közbeszerzési díj): 68.329.738,69 Ft

Közbeszerzési díjjal növelt összesen bruttó ajánlati ár (Ft): 86.778.768,14 Ft

Ajánlattevő nyújtotta a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014.10.29.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014.11.08.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.10.08.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.10.08.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

Az eredményhirdetést követően az S&T Consulting Hungary Kft., mint közös ajánlattevők vezető tagja iratbetekintést kezdeményezett, melyre 2014.10.15-én került sor.

Az iratbetekintést követően az S&T Consulting Hungary Kft 2014.10.17-én kelt levelében előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be.

Az előzetes vitarendezési kérelemben foglalt kérelmi elem tekintetében Ajánlatkérő a Kbt. 79. § (4) bekezdésében foglaltak szerint a 9999 Informatika Kft-t ismételt hiánypótlás benyújtására hívta fel.

19.* Az összegezés módosításának időpontja: 2014.10.29.

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: 2014.10.29.

21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.