

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: FKF Nonprofit Zrt. - 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Összességében nettó 20 000 000 HUF – 40 % keretösszeg erejéig alkatrészek szállítása:

I.rész: Meiller felépítmény alkatrészek szállítása nettó 8.000.000,- HUF -40% +ÁFA keretösszeg erejéig

II.rész: Marrel felépítmény alkatrészek szállítása nettó 6.500.000,- HUF -40% +ÁFA keretösszeg erejéig

III.rész: EMPL felépítmény alkatrészek szállítása nettó 3.000.000,- HUF -40% +ÁFA keretösszeg erejéig

IV.rész: Emelő hátfal alkatrészek szállítása nettó 2.500.000,- HUF -40% +ÁFA keretösszeg erejéig

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. II. rész, XII. fejezet szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

A TED-en 2015/S 153-282059 számon 2015.08.11-én, a Közbeszerzési Értesítőben 2015.08.12-én 14597/2015 számon jelent meg.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

I. rész tekintetében: igen

II., III., IV. részek tekintetében: nem

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

II., III., IV. részek tekintetében ajánlat hiányában az eljárás eredménytelen a Kbt. 76.§ (1) bekezdés a) pontja alapján.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. rész tekintetében: 1

II. rész tekintetében: 0

III. rész tekintetében: 0

IV. rész tekintetében: 0

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként)

I. rész: Meiller felépítmény alkatrészek szállítása

Mobile Power Hidraulik Kft.

2142 Nagytarcsa, Váltó u. 4.

A megadott alkatrészelista szerinti mindösszesen nettó ellenérték (HUF): 36.865.138,-

Jótállás hónapban (minimum 12 hónap): 12 hónap.

Ajánlattevő teljesítette az ajánlati felhívásban és ajánlatkérési dokumentációban előírt alkalmassági és érvényességi feltételeket.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai	A részszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: Mobile Power Hidraulik Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. A megadott alkatrészlista szerinti mindösszesen nettó ellenérték (HUF)	90	10,00	900
2. Jótállás hónapban (minimum 12 hónap)	10	10,00	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege			1000,00

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:
alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszempont szerinti ajánlati elemet Ajánlatkérő a relatív értékelés, azon belül is a fordított arányosítás módszerével értékelte. Az 1. részszempont tekintetében a legelőnyösebb ajánlat (a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat) kapta a lehetséges maximális pontszámot (azaz a felső ponthatárral egyező pontszámot), a többi ajánlat ugyanezen tartalmi elemére a legelőnyösebb ajánlathoz (a legalacsonyabb értéket tartalmazó) viszonyítva fordítottan arányos a pont kiosztás.

A 2. részszempont szerinti ajánlati elemet Ajánlatkérő a relatív értékelés, azon belül is az egyenes arányosítás módszerével értékelte. A 2. részszempont tekintetében a legelőnyösebb ajánlat (leghosszabb jótállási időt tartalmazó ajánlat) kapta a lehetséges maximális pontszámot (azaz a felső ponthatárral egyező pontszámot), a többi ajánlat ugyanezen tartalmi elemére a legelőnyösebb ajánlathoz képest egyenesen arányos a pont kiosztás.

Ajánlatkérő a Kbt. 71.§ (7) bekezdés alapján a 2.. részszemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározta, hogy a vállalt jótállási idő 12 hónapnál kedvezőtlenebb nem lehet.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I. rész: Meiller felépítmény alkatrészek szállítása

Mobile Power Hidraulik Kft.
2142 Nagytarcsa, Váltó u. 4.

A megadott alkatrészlista szerinti mindösszesen nettó ellenérték (HUF): 36.865.138,-

Az ajánlat kiválasztásának szempontja: a Kbt. 71.§ (2) bekezdés b) pontja alapján az összességében legelőnyösebb ajánlatot tartalmazó ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
 - b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
- 13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:
- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
 - b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:
- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
 - b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2016.01.15.
b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2016.01.25.
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.01.15.
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.01.15.
- 18.* Az összegezés módosításának indoka:
- 19.* Az összegezés módosításának időpontja:
- 20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:
- 21.* Az összegezés javításának indoka:
- 22.* Az összegezés javításának időpontja:
- 23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:
- 24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.