

dr. Budai Zoltán

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

lajstromszám: 00783

OKFON ZRT.

1139 Budapest, Gömb u. 33. I. em.

**Szám: 1-73/11/2017**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek

Hivatalos név: Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság	
Postai cím: Alföldi u. 7.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1081

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** „K1581 1 db homlokrakodógép, 1 db dózer, 1 db teleszkópos rakodógép beszerzése”

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:** K1581 1 db homlokrakodógép, 1 db dózer, 1 db teleszkópos rakodógép beszerzése

1. rész - 1 db homlokrakodógép beszerzése
2. rész - 1 db dózer beszerzése
3. rész - 1 db teleszkópos rakodógép beszerzése

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Második rész, XV. fejezet.

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** Nyílt közbeszerzési eljárás.

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -**

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2017/S 114-229123

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 8121/2017 (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: //**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -**

##### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

**A szerződés száma: 1 Rész száma: 1 Elnevezés: 1 db homlokrakodógép beszerzése**

Az eljárás eredményes volt o igen x **nem**

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

<p><b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdésének b.) pontja alapján eredménytelen a közbeszerzési eljárás 1. része, tekintettel arra a körülményre, hogy valamennyi beérkezett ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e.) pontja alapján érvénytelen o A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p><b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen o nem</b></p>
<p><b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -</p>
<p><b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p><b>1./ AXIÁL Javitó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6500 Baja, Szegedi út 147.)</b></p>
<p><b>Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette, amelynek egyes pontjaival kapcsolatban ajánlatkérő az alábbiakat állapította meg:</b></p>
<p>2./ <i>Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás „III.1.3) Műszaki illetve szakmai alkalmasság” M2). pontjában az alábbiakat határozta meg:</i></p>
<p><i>„Alkalmasság minimumkövetelményei:</i></p>
<p><i>Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik</i></p>
<p><b><u>M2) Az MSZ EN ISO 9001 szabványnak megfelelő gépjármű és/vagy munkagép kereskedelemhez és/vagy forgalmazáshoz érvényes tanúsítvánnyal, vagy az ezzel a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24.§ (3) bekezdése szerint egyenértékű dokumentummal.</u></b></p>
<p><i>Ajánlatkérő számára nem egyértelmű, hogy a benyújtott EEKD 23-24. oldalán a „D: Minőségbiztosítási rendszerek és környezetvédelmi vezetési szabványok” fejezet esetében az igen nyilatkozat miként felel meg mindenben maradéktalanul az ajánlatkérő fenti elvárásának, azaz a <b>MSZ EN ISO 9001 szabványnak megfelelő gépjármű és/vagy munkagép kereskedelemhez és/vagy forgalmazáshoz érvényes tanúsítvány, vagy az ezzel a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24.§ (3) bekezdése szerint egyenértékű dokumentum kitételnek.</b></i></p>
<p><i>Kérjük, hogy erre nézve a felvilágosításukat megadni szíveskedjenek, illetve szükséges esetben az EEKD hivatkozott részén a hiánypótlás során a fentieknek megfelelően pontosítani és azt a hiánypótlás keretében benyújtani szíveskedjenek!</i></p>
<p><b>Megállapítás: a hiányosság nem került teljesítésre, így ajánlatkérő nem tudja megítélni, hogy a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdései alapján ajánlattevő a fenti alkalmassági feltételnek előzetesen megfelel-e, ezzel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e.) pontjába ütközik, így érvénytelen.</b></p>

**A fentiekén túl az ajánlattevő műszaki ajánlatából nem derülnek ki az ajánlatkérő által a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közbeszerzési dokumentum III. Műszaki leírás részében foglaltak közül az alábbi követelményeknek történő megfelelés:**

### **1. rész – homlokrakodó**

Az alábbi követelményekre ajánlattevő nem tett megajánlást:

- rakodni kívánt anyag fajsúlya
- a kanál térfogata ISO 7546 szerint
- a kanál cserélhető egyenes vágó éllel legyen ellátva.
- a gépkezelő által, a vezető ülésből kezelhető kanál gyorscsereelő rendszerrel szerelt
- "Z" kinematikás emelőszerkezet
- Fokozatmentes hajtómű min. 3 menettartománnyal, irányváltóval.
- Időszakos szervizperiódus minimum: 500 üzemóra

**Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum „II. Útmutató” fejezetének „4. Az ajánlatot alkotó okmányok” részének „A) A bíráló első szakaszához, valamennyi ajánlattevő által csatolandó dokumentumok” pontjában többek között az alábbiakat rögzítette:**

**„14. Műszaki ajánlat, a III. Műszaki leírás fejezetben található információk és előírások alapján. A műszaki ajánlat részeként - részteljesítésenként - csatolni szükséges a járművek színes fényképét, a műszaki leírás követelményeinek való megfelelés szöveges ismertetést (a jármű műszaki paramétereinek megadását).**

*A műszaki ajánlatnak – amennyiben ajánlattevő nem a jármű tényleges tulajdonosa – tartalmaznia kell továbbá a jármű tulajdonosának írásbeli nyilatkozatát arról, hogy tudomással bír a jármű jelen közbeszerzési eljárás keretében való megajánlásáról és az ajánlattevő nyertessége esetén a járművet jelen dokumentáció feltételeinek megfelelő módon az ajánlattevő rendelkezésére bocsátja értékesítés céljából.*

**Amennyiben bármely követelmény teljesítése egyértelműen nem állapítható meg, ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja. A konkrét vállalatot nem helyettesíti sem az ajánlattételi nyilatkozatban, sem az ajánlatban szereplő globális elfogadó nyilatkozat.**

**A fentiekén túl a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b.) pontja alapján hiánypótlásra lehetőség nincs, mivel a hiányzó adatok a beszerzés tárgyának jellemzőit jelentik és nem tekinthetők egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, így az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e.) pontja alapján érvénytelen.**

### **2./ Liebherr-Építőipari Gépek Magyarország Kft. (9027 Győr, Szentiváni út 10.)**

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás alábbi pontjait nem teljesítette:

*2./ Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok megnevezésű dokumentumban annak „II. ÚTMUTATÓ” fejezete „4. Az ajánlatot alkotó okmányok” részének „A) A bíráló első szakaszához, valamennyi ajánlattevő által csatolandó dokumentumok” pontjában többek között az alábbiakat írta elő:*

**„9. Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlattevő köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, úgy az arra vonatkozó nyilatkozatot csatolni szükséges.”**

*A benyújtott ajánlat nem tartalmazza vagy a fentiek szerinti dokumentumot vagy pedig az ajánlattevő nyilatkozatát arra nézve, hogy változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban.*

*Kérjük, hogy a hiánypótlás keretében a hiányzó dokumentumot vagy nyilatkozatot pótolni és azt a hiánypótlás során benyújtani szíveskedjenek!*

**Megállapítás: a hiányosság nem került teljesítésre, így az ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentumban foglalt fenti rendelkezésnek, ezzel pedig az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e.) pontjába ütközik, így érvénytelen.**

*6./ Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás „III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” G1) pontjában az alábbiakat határozta meg:*

**„Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):**

**Alkalmatlan az ajánlattevő, ha**

**G1) A közbeszerzés tárgyából származó – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevétele az eljárást megindító felhívás feladását megelőző három mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben összesen az 1. rész esetében (homlokrakodógép értékesítése) nem érte el 40 millió forintot, 2. rész esetében (dózer értékesítése) nem érte el 60 millió forintot, 3. rész esetében (teleszkópos rakodógép értékesítése) nem érte el 20 millió forintot.”**

*Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum 25. oldalán többek között az alábbiakról rendelkezett:*

**„Ajánlatkérő a III.1.2) G1) pontban meghatározott alkalmassági követelménynek való megfelelés előzetes igazolásaként kéri, hogy az egységes európai közbeszerzési dokumentum IV. rész: Kiválasztási szempontok, B: Gazdasági és pénzügyi helyzet szakasz 2a) pontjában az alkalmassági követelmény vonatkozásában előírt valamennyi releváns információ megadását.”**

*Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás „III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” G1) pontjában többek között az alábbiakat határozta meg:*

**„A kiválasztási szempontok felsorolása és rövid ismertetése:**

**Az ajánlattevőnek csatolnia kell valamennyi rész esetében:**

**G1) A Kbt. 65. § (4) bekezdése és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésének c) pontja alapján csatolja az eljárást megindító felhívás feladását megelőző három mérlegfordulónappal lezárt üzleti év vonatkozásában a jelen közbeszerzés tárgya szerinti (1. rész homlokrakodógép értékesítése, 2. rész dózer értékesítése, 3. rész teleszkópos rakodógép értékesítése) tevékenységből származó – általános forgalmi adó nélkül számított – nettó árbevételéről szóló nyilatkozatot, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak..”**

*Ajánlattevő az ajánlat részeként csatolt egységes európai közbeszerzési dokumentum (továbbiakban: EEKD) 29-30. oldalain a táblázat 20) sorában nem részletezésenként nyilatkozott arról, hogy az ajánlatkérő által az eljárást megindító felhívás III.1.2. G1) pontjaiban előírt alkalmassági követelménynek megfelel.*

*Kérjük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a benyújtott EEKD-t oly módon javítva, hogy annak IV. rész / B szakasz 20) pontjában feltünteteti az általa megajánlott részek tekintetében a Kbt. 65. § (4) bekezdése és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésének c) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladását megelőző három mérlegfordulónappal lezárt üzleti év vonatkozásában a jelen közbeszerzés tárgya szerinti (1. rész homlokrakodógép értékesítése, 2. rész dózer értékesítése, 3. rész teleszkópos rakodógép értékesítése) tevékenységből származó – általános forgalmi adó nélkül számított – nettó árbevételéről szóló nyilatkozatát, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak!*

**Megállapítás: a hiányosság nem került teljesítésre, így ajánlatkérő nem tudja megítélni, hogy a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdései alapján ajánlattevő a fenti alkalmassági feltételnek előzetesen megfelel-e az egyes részek tekintetében, ezzel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e.) pontjába ütközik, így érvénytelen.**

**A fentiekén túl az ajánlattevő műszaki ajánlatából nem derülnek ki az ajánlatkérő által a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közbeszerzési dokumentum III. Műszaki leírás részében foglaltak közül az alábbi követelményeknek történő megfelelés:**

### **1. rész – homlokrakodó**

Az alábbi követelményekre ajánlattevő nem tett megajánlást:

- töltés magasság min. 2,8 m
- vonóerő min. 85 kN
- tengelytávolság min. 2,9 m
- hátsó futóművet alvázhhoz képest stabilizáló gumibak mindkét oldalon
- rögzítőfék
- törzscsuklós kivitel
- kürt
- min. 2 db irányjelző elöl
- min. 2 db irányjelző hátul
- min. 2 db helyzetjelző hátul
- tolató lámpa
- hulladéklerakói kivitelű, hulladéklerakó területén is biztonságosan használható
- fűtés, szellőzés
- üzemóra számláló
- URH előkészítés
- felső kipufogócső kivezetés
- 2 db kerék ék felszerelt tartóval
- időszakos szervizperiódus min. 500 üzemóra

**Az ajánlatból nem derül ki egyértelműen az alábbi tételeknek történő megfelelés:**

- a gépkezelő által, a vezető ülésből kezelhető kanál gyorscserélő rendszerrel szerelt

- rakodni kívánt anyag fajsúlya 0,9 t/m<sup>3</sup>
- fokozatmentes hajtómű min. 3 menettartománnyal, irányváltóval
- első tengely merev kialakítású, rendelkezzen differenciálzárral
- fülkeszellőztető rendszer szűrővel ellátva
- "sivatagi" levegőszűrő
- külső visszapillantó tükrök (1 db jobb oldalt, 1 db bal oldalt)
- zárható üzemanyagtank-sapka plombaszem kialakítással
- a hatályos előírásoknak megfelelő oltóképességű tűzoltó készülék, tartóval, felszerelve

Az ajánlatban a műszaki leírásban előírt egyéb feltételek közül hiányzik az alábbiak vállalása:

- A szállítandó gépre vonatkozóan csatolni kell az ajánlathoz a meghatalmazott szervizek listáját, amely szervizek az Ajánlatkérő által megjelölt helyszínen a jótállási idő alatt a rakodógép szervizelését / javítását végezhetik.

**Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum „II. Útmutató” fejezetének „4. Az ajánlatot alkotó okmányok” részének „A) A bírálat első szakaszához, valamennyi ajánlattevő által csatolandó dokumentumok” pontjában többek között az alábbiakat rögzítette:**

**„14. Műszaki ajánlat, a III. Műszaki leírás fejezetben található információk és előírások alapján. A műszaki ajánlat részeként - részteljesítésenként - csatolni szükséges a járművek színes fényképét, a műszaki leírás követelményeinek való megfelelés szöveges ismertetést (a jármű műszaki paramétereinek megadását).**

*A műszaki ajánlatnak – amennyiben ajánlattevő nem a jármű tényleges tulajdonosa – tartalmaznia kell továbbá a jármű tulajdonosának írásbeli nyilatkozatát arról, hogy tudomással bír a jármű jelen közbeszerzési eljárás keretében való megajánlásáról és az ajánlattevő nyertessége esetén a járművet jelen dokumentáció feltételeinek megfelelő módon az ajánlattevő rendelkezésére bocsátja értékesítés céljából.*

**Amennyiben bármely követelmény teljesítése egyértelműen nem állapítható meg, ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja. A konkrét vállalást nem helyettesíti sem az ajánlattételi nyilatkozatban, sem az ajánlatban szereplő globális elfogadó nyilatkozat.**

**A fentiekén túl a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b.) pontja alapján hiánypótlásra lehetőség nincs, mivel a hiányzó adatok a beszerzés tárgyának jellemzőit jelentik és nem tekinthetők egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, így az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e.) pontja alapján érvénytelen.**

**3./ Best Machinery Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Külterület 0171/53. hrsz.)**

Az ajánlattevő által megajánlott homlokrakodó nem felel meg az ajánlatkérő elvárásainak, mivel a rakodógép kanálszélessége az előírt min. 2,5 m érték alatt van, ugyanis az a megajánlás szerint 2470 mm.

**Az ajánlattevő műszaki ajánlatából nem derül ki az ajánlatkérő által a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közbeszerzési dokumentum III. Műszaki leírás részében foglaltak közül az alábbi követelménynek történő megfelelés:**

Az ajánlatból nem derül ki egyértelműen az alábbi tételeknek történő megfelelés:

- fokozatmentes hajtómű min. 3 menettartománnyal, irányváltóval.

**Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum „II. Útmutató” fejezetének „4. Az ajánlatot alkotó okmányok” részének „A) A bírálat első szakaszához, valamennyi ajánlattevő által csatolandó dokumentumok” pontjában többek között az alábbiakat rögzítette:**

**„14. Műszaki ajánlat, a III. Műszaki leírás fejezetben található információk és előírások alapján. A műszaki ajánlat részeként - részteljesítésenként - csatolni szükséges a járművek színes fényképét, a műszaki leírás követelményeinek való megfelelés szöveges ismertetést (a jármű műszaki paramétereinek megadását).**

*A műszaki ajánlatnak – amennyiben ajánlattevő nem a jármű tényleges tulajdonosa – tartalmaznia kell továbbá a jármű tulajdonosának írásbeli nyilatkozatát arról, hogy tudomással bír a jármű jelen közbeszerzési eljárás keretében való megajánlásáról és az ajánlattevő nyertessége esetén a járművet jelen dokumentáció feltételeinek megfelelő módon az ajánlattevő rendelkezésére bocsátja értékesítés céljából.*

**Amennyiben bármely követelmény teljesítése egyértelműen nem állapítható meg, ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja. A konkrét vállalást nem helyettesíti sem az ajánlattételi nyilatkozatban, sem az ajánlatban szereplő globális elfogadó nyilatkozat.**

**A fentiekén túl a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b.) pontja alapján hiánypótlásra lehetőség nincs, mivel a hiányzó adatok a beszerzés tárgyának jellemzőit jelentik és nem tekinthetők egyedül részletkérdésre vonatkozó hibának, így az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e.) pontja alapján érvénytelen.**

**4./ VERBIS Kft. (1151 Budapest, Mélyfúró u. 2/e.)**

**Az ajánlattevő műszaki ajánlatából nem derülnek ki az ajánlatkérő által a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közbeszerzési dokumentum III. Műszaki leírás részében foglaltak közül az alábbi követelményeknek történő megfelelés:**

### **1. rész – homlokrakodó**

Az alábbi követelményekre ajánlattevő nem tett megajánlást:

- hátsó futóművet az alvázhhoz képest stabilizáló gumibak mindkét oldalon
- fülkeszellőztető rendszer szűrővel ellátva
- 2 db kerék ék, felszerelt tartóval

Az ajánlatban a műszaki leírásban előírt egyéb feltételek közül hiányzik az alábbiak vállalása:

- Nyilatkozatban kell vállalni azt, hogy a megajánlott típusú rakodógéphez az alkatrész utánpótlás a szállítástól számított min. 10 évig biztosított.

- A szállítandó gépre vonatkozóan csatolni kell az ajánlathoz a meghatalmazott szervizek listáját, amely szervizek az Ajánlatkérő által megjelölt helyszínen a jótállási idő alatt a rakodógép szervizelését / javítását

végezhetik.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum „II. Útmutató” fejezetének „4. Az ajánlatot alkotó okmányok” részének „A) A bírálat első szakaszához, valamennyi ajánlattevő által csatolandó dokumentumok” pontjában többek között az alábbiakat rögzítette:

„14. Műszaki ajánlat, a III. Műszaki leírás fejezetben található információk és előírások alapján. A műszaki ajánlat részeként - részteljesítésenként - csatolni szükséges a járművek színes fényképét, a műszaki leírás követelményeinek való megfelelés szöveges ismertetést (a jármű műszaki paramétereinek megadását).

*A műszaki ajánlatnak – amennyiben ajánlattevő nem a jármű tényleges tulajdonosa – tartalmaznia kell továbbá a jármű tulajdonosának írásbeli nyilatkozatát arról, hogy tudomással bír a jármű jelen közbeszerzési eljárás keretében való megajánlásáról és az ajánlattevő nyertessége esetén a járművet jelen dokumentáció feltételeinek megfelelő módon az ajánlattevő rendelkezésére bocsátja értékesítés céljából.*

Amennyiben bármely követelmény teljesítése egyértelműen nem állapítható meg, ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja. A konkrét vállalat nem helyettesíti sem az ajánlattételi nyilatkozatban, sem az ajánlatban szereplő globális elfogadó nyilatkozat.”

A fentiekén túl a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b.) pontja alapján hiánypótlásra lehetőség nincs, mivel a hiányzó adatok a beszerzés tárgyának jellemzőit jelentik és nem tekinthetők egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, így az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e.) pontja alapján érvénytelen.

**5./ Huntraco Zrt. (2040 Budaörs, Kamaraerdei u. 1-3.)**

Az ajánlattevő műszaki ajánlatából nem derülnek ki az ajánlatkérő által a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közbeszerzési dokumentum III. Műszaki leírás részében foglaltak közül az alábbi követelményeknek történő megfelelés:

#### 1. rész – homlokrakodó

Az alábbi követelményekre ajánlattevő nem tett megajánlást:

- hátsó futóművet az alvázhoz képest stabilizáló gumibak mindkét oldalon
- fülkeszellőztető rendszer szűrővel ellátva
- 2 db kerék ék, felszerelt tartóval

Az ajánlatban a műszaki leírásban előírt egyéb feltételek közül hiányzik az alábbiak vállalása:

- Nyilatkozatban kell vállalni azt, hogy a megajánlott típusú rakodógéphez az alkatrész utánpótlás a szállítástól számított min. 10 évig biztosított.
- A szállítandó gépre vonatkozóan csatolni kell az ajánlathoz a meghatalmazott szervizek listáját, amely szervizek az Ajánlatkérő által megjelölt helyszínen a jótállási idő alatt a rakodógép szervizelését / javítását végezhetik.



Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum „II. Útmutató” fejezetének „4. Az ajánlatot alkotó okmányok” részének „A) A bírálat első szakaszához, valamennyi ajánlattevő által csatolandó dokumentumok” pontjában többek között az alábbiakat rögzítette:

„14. **Műszaki ajánlat**, a III. Műszaki leírás fejezetben található információk és előírások alapján. A műszaki ajánlat részeként - részteljesítésenként - csatolni szükséges a járművek színes fényképét, a műszaki leírás követelményeinek való megfelelés szöveges ismertetést (a jármű műszaki paramétereinek megadását).

*A műszaki ajánlatnak – amennyiben ajánlattevő nem a jármű tényleges tulajdonosa – tartalmaznia kell továbbá a jármű tulajdonosának írásbeli nyilatkozatát arról, hogy tudomással bír a jármű jelen közbeszerzési eljárás keretében való megajánlásáról és az ajánlattevő nyertessége esetén a járművet jelen dokumentáció feltételeinek megfelelő módon az ajánlattevő rendelkezésére bocsátja értékesítés céljából.*

**Amennyiben bármely követelmény teljesítése egyértelműen nem állapítható meg, ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.** A konkrét vállalat nem helyettesíti sem az ajánlattételi nyilatkozatban, sem az ajánlatban szereplő globális elfogadó nyilatkozat.”

**A fentiekben túl a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b.) pontja alapján hiánypótlásra lehetőség nincs, mivel a hiányzó adatok a beszerzés tárgyának jellemzőit jelentik és nem tekinthetők egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, így az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e.) pontja alapján érvénytelen.**

**6./ KUHN Földmunkagép Kft. (1239 Budapest, Ócsai út 5.)**

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette, amelynek egyes pontjaival kapcsolatban ajánlatkérő az alábbiakat állapította meg:

3./ Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok megnevezésű dokumentumban annak „II. ÚTMUTATÓ” fejezete „4. Az ajánlatot alkotó okmányok” részének „A) A bírálat első szakaszához, valamennyi ajánlattevő által csatolandó dokumentumok” pontjában többek között az alábbiakat írta elő:

**„9. Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlattevő köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, úgy az arra vonatkozó nyilatkozatot csatolni szükséges.”**

*A benyújtott ajánlat nem tartalmazza vagy a fentiek szerinti dokumentumot vagy pedig az ajánlattevő nyilatkozatát arra nézve, hogy változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban.*

*Kérjük, hogy a hiánypótlás keretében a hiányzó dokumentumot vagy nyilatkozatot pótolni és azt a hiánypótlás során benyújtani szíveskedjenek!*

**Megállapítás: a hiányosság nem került teljesítésre, így az ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentumban foglalt fenti rendelkezésnek, ezzel pedig az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e.) pontjába ütközik, így érvénytelen.**

5./ Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás „III.1.3) Műszaki illetve szakmai alkalmasság” M/1. pontjában az alábbiakat határozta meg:

**„Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik**

**M1) Az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben szerződészerűen teljesített alábbi referenciákkal:**

**M.1.1.) az 1. rész esetében homlokrakodógép szállítására vonatkozó referenciával, amelynek az értéke eléri a nettó 40 millió forintot;**

**M.1.2.) a 2. rész esetében dózer szállítására vonatkozó referenciával, amelynek az értéke eléri a nettó 60 millió forintot;**

**M.1.3.) a 3. rész esetében teleszkópos rakodógép szállítására vonatkozó referenciával, amelynek az értéke eléri a nettó 20 millió forintot;**

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum 25. oldalán többek között az alábbiakról rendelkezett:

**„Ajánlatkérő a III.1.3) M1) pontban meghatározott alkalmassági követelménynek való megfelelés előzetes igazolásaként kéri, hogy az egységes európai közbeszerzési dokumentum IV. rész: Kiválasztási szempontok, C: Technikai és szakmai alkalmasság szakasz 1b) pontjában az alkalmassági követelmény vonatkozásában előírt valamennyi releváns információ megadását.”**

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás „III.1.3) Műszaki illetve szakmai alkalmasság” pontjában többek között az alábbiakat határozta meg:

**„III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság**

A közbeszerzési dokumentációban megadott kiválasztási szempontok

A kiválasztási szempontok felsorolása és rövid ismertetése:

Az ajánlattevőnek csatolnia kell valamennyi rész esetében:

**M1) A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben végzett, legjelentősebb közbeszerzés tárgya szerinti szállításainak ismertetését, valamennyi referencia tekintetében megadva:**

- **a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpont, év/hó/nap),**
- **a szerződést kötő másik fél nevét és elérhetőségét;**
- **az ellenszolgáltatás nettó összegét;**
- **a szállítás tárgya: az elvégzett szállítás rövid bemutatását megadva az alkalmasság minimumkövetelményeinél meghatározott adatokat az egyes referenciák vonatkozásában.**

A referencia bemutatáshoz mellékelni kell a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 22. § (1) bekezdése szerinti referencia igazolást / nyilatkozatot.”

Ajánlattevő az ajánlat részeként csatolt egységes európai közbeszerzési dokumentum (továbbiakban: EEKD) 18-19. oldalán a táblázat 1b) sorában nem nyilatkozott arról, hogy az ajánlatkérő által az eljárást megindító felhívás III.1.3. M1.) M1.1.) és M.1.2.) pontjaiban előírt alkalmassági követelménynek megfelel.

Kérjük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a benyújtott EEKD-t oly módon javítva, hogy annak IV. rész / C szakasz 1b) pontjában feltünteteti az általa megajánlott részek tekintetében az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben végzett, legjelentősebb közbeszerzés tárgya szerinti szállításainak ismertetését, valamennyi referencia tekintetében megadva:

- a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpont, év/ hó/ nap),
- a szerződést kötő másik fél nevét és elérhetőségét;
- az ellenszolgáltatás nettó összegét;
- a szállítás tárgya: az elvégzett szállítás rövid bemutatását megadva az alkalmasság minimumkövetelményeinél meghatározott adatokat az egyes referenciák vonatkozásában.

**Megállapítás:** a hiányosság nem került teljesítésre, így az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívás fenti rendelkezésnek, ezzel pedig az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e.) pontjába ütközik, így érvénytelen.

6./ Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás „III.1.3) Műszaki illetve szakmai alkalmasság” M2). pontjában az alábbiakat határozta meg:

„Alkalmasság minimumkövetelményei:

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik

M2) Az MSZ EN ISO 9001 szabványnak megfelelő gépjármű és/vagy munkagép kereskedelemhez és/vagy forgalmazáshoz érvényes tanúsítvánnyal, vagy az ezzel a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24.§ (3) bekezdése szerint egyenértékű dokumentummal.

Ajánlatkérő számára nem egyértelmű, hogy a benyújtott EEKD 21-22. oldalán a „D: Minőségbiztosítási rendszerek és környezetvédelmi vezetési szabványok” fejezet esetében az igen nyilatkozat miként felel meg mindenben maradéktalanul az ajánlatkérő fenti elvárásának, azaz a MSZ EN ISO 9001 szabványnak megfelelő gépjármű és/vagy munkagép kereskedelemhez és/vagy forgalmazáshoz érvényes tanúsítvány, vagy az ezzel a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24.§ (3) bekezdése szerint egyenértékű dokumentum kitételnek.

Kérjük, hogy erre nézve a felvilágosításukat megadni szíveskedjenek, illetve szükséges esetben az EEKD hivatkozott részét a hiánypótlás során a fentieknek megfelelően pontosítani és azt a hiánypótlás keretében benyújtani szíveskedjenek!

**Megállapítás:** a hiányosság nem került teljesítésre, így ajánlatkérő nem tudja megítélni, hogy a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdései alapján ajánlattevő a fenti alkalmassági feltételnek előzetesen megfelel-e, ezzel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e.) pontjába ütközik, így érvénytelen.

A fentiekén túl az ajánlattevő műszaki ajánlatából nem derülnek ki az ajánlatkérő által a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közbeszerzési dokumentum III. Műszaki leírás részében foglaltak közül az alábbi követelményeknek történő megfelelés:

## 1. rész – homlokrakodó

Az alábbi követelményekre ajánlattevő nem tett megajánlást:

- rakodni kívánt anyag fajsúlya
- kanálszélesség min. 2,5 m
- töltés magasság min. 2,8 m
- fokozatmentes hajtómű min. 3 menettartománnyal, irányváltóval
- vonóerő min. 85 kN
- tengelytávolság min. 2,9 m
- rögzítőfék
- törzscsuklós kivitel
- kürt
- min. 2 db irányjelző elől
- min. 2 db irányjelző hátul
- min. 2 db helyzetjelző hátul
- hulladéklerakói kivitelű, hulladéklerakó területén is biztonságosan használható
- fűtés, szellőzés
- fülkeszellőztető rendszer szűrővel ellátva
- külső visszapillantó tükrök (1 db jobb oldalt, 1 db bal oldalt)
- üzemóra számláló
- hátsó vonócsap
- felső kipufogócső kivezetés
- 2 db kerékék tartóval felszerelve

Az ajánlatból nem derül ki egyértelműen az alábbi tételeknek történő megfelelés:

- a gépkezelő által, a vezető ülésből kezelhető kanál gyorscsereelő rendszerrel szerelt
- "Z" kinematikás emelőszerkezet
- első tengely merev kialakítású, rendelkezzen differenciálzárral
- hátsó futóművet alvázhhoz képest stabilizáló gumibak mindkét oldalon
- a hatályos előírásoknak megfelelő oltóképeségű tűzoltó készülék, tartóval, felszerelve
- időszakos szervizperiódus min. 500 üzemóra

Az ajánlatban a műszaki leírásban előírt egyéb feltételek közül hiányzik az alábbiak vállalása:

- Nyilatkozatban kell vállalni azt, hogy a megajánlott típusú rakodógéphez az alkatrész utánpótlás a szállítástól számított min. 10 évig biztosított.
- A szállítandó gépre vonatkozóan csatolni kell az ajánlathoz a meghatalmazott szervizek listáját, amely szervizek az Ajánlatkérő által megjelölt helyszínen a jótállási idő alatt a rakodógép szervizelését / javítását végezhetik.

**Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum „II. Útmutató” fejezetének „4. Az ajánlatot alkotó okmányok” részének „A) A bírálat első szakaszához, valamennyi ajánlattevő által csatolandó dokumentumok” pontjában többek között az alábbiakat rögzítette:**

**„14. Műszaki ajánlat, a III. Műszaki leírás fejezetben található információk és előírások alapján. A műszaki ajánlat részeként - részteljesítésként - csatolni szükséges a járművek színes fényképét, a műszaki leírás követelményeinek való megfelelés szöveges ismertetést (a jármű műszaki paramétereinek megadását).**

*A műszaki ajánlatnak – amennyiben ajánlattevő nem a jármű tényleges tulajdonosa – tartalmaznia kell továbbá a jármű tulajdonosának írásbeli nyilatkozatát arról, hogy tudomással bír a jármű jelen közbeszerzési eljárás keretében való megajánlásáról és az ajánlattevő nyertessége esetén a járművet jelen dokumentáció feltételeinek megfelelő módon az ajánlattevő rendelkezésére bocsátja értékesítés céljából.*

**Amennyiben bármely követelmény teljesítése egyértelműen nem állapítható meg, ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja. A konkrét vállalatot nem helyettesíti sem az ajánlattételi nyilatkozatban, sem az ajánlatban szereplő globális elfogadó nyilatkozat.**

**A fentiekén túl a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b.) pontja alapján hiánypótlásra lehetőség nincs, mivel a hiányzó adatok a beszerzés tárgyának jellemzőit jelentik és nem tekinthetők egyedí részletkérdésre vonatkozó hibának, így az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e.) pontja alapján érvénytelen.**

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: -

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i),

amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -</b>
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
<b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -
<b>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -</b>

#### V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 2 Rész száma: 2 Elnevezés: 1 db dózer beszerzése

Az eljárás eredményes volt x igen o nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> o igen o nem
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
<b>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b>

#### V.2 Az eljárás eredménye

<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: 3				
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):  <b>Ajánlattevő neve: CE DYNAMIC Kft.</b> <b>Ajánlattevő székhelye: 1085 Budapest, József krt. 69.</b> <b>Adószám: 14113174-2-42</b>				
<table border="1"> <tr> <td>1. Nettó ajánlati ár (Ft)</td> <td>59.136.000,-HUF + ÁFA</td> </tr> <tr> <td>2. Jótállási idő (hónap)</td> <td>60 hónap</td> </tr> </table>	1. Nettó ajánlati ár (Ft)	59.136.000,-HUF + ÁFA	2. Jótállási idő (hónap)	60 hónap
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	59.136.000,-HUF + ÁFA			
2. Jótállási idő (hónap)	60 hónap			

3. Szállítási határidő (a 110 munkanaphoz képest vállalt előteljesítés mértéke munkanapban)	90 munkanap
---	-------------

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1) – (2) bekezdései alapján megfelelt az ajánlatkérő által előírt feltételeknek.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	CE DYNAMIC Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	70	10	700
2. Jótállási idő (hónap, min. 24 hónap max. 60 hónap)	20	10	200
3. Szállítási határidő (max. 110 munkanap)	10	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>1000</b>

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az ajánlatkérő a benyújtott ajánlatokat a **legjobb ár-érték arány** szempontja alapján értékeli.

10.1. Az ajánlatkérő a benyújtott ajánlatokat a **legjobb ár-érték arány** szempontja alapján értékeli.

A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatra vonatkozó értékelési szempontok súlyozása:

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	70
2. Jótállási idő (hónap, min. 24 hónap max. 60 hónap)	20
3. Szállítási határidő (max. 110 munkanap)	10

Az értékelés során adható pontszám szempontonként: 1-10.

### Értékarányosítás módszere

Az 1. részszerpont esetében ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontszám: 10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
 $P_{\max}$ : a pontskála felső határa  
 $P_{\min}$ : a pontskála alsó határa  
 $A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)  
 $A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A 2. és 3. részszerpontok esetében mivel a legmagasabb érték a legkedvezőbb, így az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
 $P_{\max}$ : a pontskála felső határa, azaz 10  
 $P_{\min}$ : a pontskála alsó határa, azaz 1  
 $A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)  
 $A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

## 10.2. Jótállási időtartam (hónap)

Ajánlatkérő **jótállási időtartam** értékelési szempont esetében az alábbiak szerint értékeli a beérkezett ajánlatokat.

Az ajánlattevőnek a dokumentáció 2. számú melléklete szerinti felolvasólapon meg kell adnia az általa vállalt jótállási időt meghaladóan vállalt jótállási időtartamát hónapban.



A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a jótállási idő tekintetében az előírt maximum 60 hónapon felüli vállalást ugyancsak 10 ponttal értékeli.

### 10.3. Szállítási határidő

Ajánlatkérő a **szállítási határidő** értékelési szempont esetében az alábbiak szerint értékeli a beérkezett ajánlatokat.

Az ajánlattevőnek a dokumentáció **2. számú melléklete** szerinti felolvasólapon meg kell adnia az általa a 110 munkanapos teljesítési határidőhöz képest vállalt előteljesítés mértékét munkanapban.

A legtöbb munkanapot vállaló ajánlattevő kapja a maximális pontot, a többi ajánlattevő pedig arányosan kevesebbet.

Azt az ajánlatot, amelyikben az ajánlattevő a felhívásban meghatározott 110 munkanapnál kedvezőtlenebbet vállal, az ajánlatkérő érvénytelenként veszi figyelembe.

Az egyes részszerzőpontokra adott értékelési pontszámok a súlyszámokkal megszorzásra kerülnek.

A szorzatok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

#### **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Ajánlattevő neve: CE DYNAMIC Kft.**

**Ajánlattevő székhelye: 1085 Budapest, József krt. 69.**

**Ajánlati ár: nettó 59.136.000,-Ft**

**Adószám: 14113174-2-42**

Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentum feltételeinek, ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn.

#### **V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

##### **V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

##### **V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -**

##### **V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

##### **V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**1./ KUHN Földmunkagép Kft. (1239 Budapest, Ócsai út 5.; adószám: 14116809-2-43)**

**Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette, amelynek egyes pontjaival kapcsolatban ajánlatkérő az alábbiakat állapította meg:**

3./ Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok megnevezésű dokumentumban annak „II. ÚTMUTATÓ” fejezete „4. Az ajánlatot alkotó okmányok” részének „A) A bírálat első szakaszához, valamennyi ajánlattevő által csatolandó dokumentumok” pontjában többek között az alábbiakat írta elő:

**„9. Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlattevő köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, úgy az arra vonatkozó nyilatkozatot csatolni szükséges.”**

*A benyújtott ajánlat nem tartalmazza vagy a fentiek szerinti dokumentumot vagy pedig az ajánlattevő nyilatkozatát arra nézve, hogy változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban.*

*Kérjük, hogy a hiánypótlás keretében a hiányzó dokumentumot vagy nyilatkozatot pótolni és azt a hiánypótlás során benyújtani szíveskedjenek!*

**Megállapítás: a hiányosság nem került teljesítésre, így az ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentumban foglalt fenti rendelkezésnek, ezzel pedig az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e.) pontjába ütközik, így érvénytelen.**

5./ Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás „III.1.3) Műszaki illetve szakmai alkalmasság” M/1. pontjában az alábbiakat határozta meg:

**„Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik**

**M1) Az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben szerződészerűen teljesített alábbi referenciákkal:**

**M.1.1.) az 1. rész esetében homlokrakodógép szállítására vonatkozó referenciával, amelynek az értéke eléri a nettó 40 millió forintot;**

**M.1.2.) a 2. rész esetében dózer szállítására vonatkozó referenciával, amelynek az értéke eléri a nettó 60 millió forintot;**

**M.1.3.) a 3. rész esetében teleszkópos rakodógép szállítására vonatkozó referenciával, amelynek az értéke eléri a nettó 20 millió forintot;**

*Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum 25. oldalán többek között az alábbiakról rendelkezett:*

**„Ajánlatkérő a III.1.3) M1) pontban meghatározott alkalmassági követelménynek való megfelelés előzetes igazolásaként kéri, hogy az egységes európai közbeszerzési dokumentum IV. rész: Kiválasztási szempontok, C: Technikai és szakmai alkalmasság szakasz 1b) pontjában az alkalmassági követelmény vonatkozásában előírt valamennyi releváns információ megadását.”**

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás „III.1.3) Műszaki illetve szakmai alkalmasság” pontjában többek között az alábbiakat határozza meg:

**„III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság**

A közbeszerzési dokumentációban megadott kiválasztási szempontok

A kiválasztási szempontok felsorolása és rövid ismertetése:

Az ajánlattevőnek csatolnia kell valamennyi rész esetében:

**M1) A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben végzett, legjelentősebb közbeszerzés tárgya szerinti szállításainak ismertetését, valamennyi referencia tekintetében megadva:**

- a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpont, év/hó/nap),
- a szerződést kötő másik fél nevét és elérhetőségét;
- az ellenszolgáltatás nettó összegét;
- a szállítás tárgya: az elvégzett szállítás rövid bemutatását megadva az alkalmasság minimumkövetelményeinél meghatározott adatokat az egyes referenciák vonatkozásában.

A referencia bemutatáshoz mellékelni kell a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 22. § (1) bekezdése szerinti referencia igazolást / nyilatkozatot.”

Ajánlattevő az ajánlat részeként csatolt egységes európai közbeszerzési dokumentum (továbbiakban: EEKD) 18-19. oldalán a táblázat 1b) sorában nem nyilatkozott arról, hogy az ajánlatkérő által az eljárást megindító felhívás III.1.3. M1.) M1.1.) és M.1.2.) pontjaiban előírt alkalmassági követelménynek megfelel.

Kérjük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a benyújtott EEKD-t oly módon javítva, hogy annak IV. rész / C szakasz 1b) pontjában feltünteteti az általa megajánlott részek tekintetében az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben végzett, legjelentősebb közbeszerzés tárgya szerinti szállításainak ismertetését, valamennyi referencia tekintetében megadva:

- a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpont, év/ hó/ nap),
- a szerződést kötő másik fél nevét és elérhetőségét;
- az ellenszolgáltatás nettó összegét;
- a szállítás tárgya: az elvégzett szállítás rövid bemutatását megadva az alkalmasság minimumkövetelményeinél meghatározott adatokat az egyes referenciák vonatkozásában.

**Megállapítás: a hiányosság nem került teljesítésre, így az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívás fenti rendelkezésnek, ezzel pedig az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e.) pontjába ütközik, így érvénytelen.**

6./ Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás „III.1.3) Műszaki illetve szakmai alkalmasság” M2). pontjában az alábbiakat határozza meg:

„Alkalmasság minimumkövetelményei:

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik

M2) Az **MSZ EN ISO 9001 szabványnak megfelelő gépjármű és/vagy munkagép kereskedelemhez és/vagy forgalmazáshoz érvényes tanúsítvánnyal, vagy az ezzel a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24.§ (3) bekezdése szerint egyenértékű dokumentummal.**

Ajánlatkérő számára nem egyértelmű, hogy a benyújtott EEKD 21-22. oldalán a „D: Minőségbiztosítási rendszerek és környezetvédelmi vezetési szabványok” fejezet esetében az igen nyilatkozat miként felel meg mindenben maradéktalanul az ajánlatkérő fenti elvárásának, azaz a **MSZ EN ISO 9001 szabványnak megfelelő gépjármű és/vagy munkagép kereskedelemhez és/vagy forgalmazáshoz érvényes tanúsítvány, vagy az ezzel a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24.§ (3) bekezdése szerint egyenértékű dokumentum kitételnek.**

Kérjük, hogy erre nézve a felvilágosításukat megadni szíveskedjenek, illetve szükséges esetben az EEKD hivatkozott részét a hiánypótlás során a fentieknek megfelelően pontosítani és azt a hiánypótlás keretében benyújtani szíveskedjenek!

**Megállapítás:** a hiányosság nem került teljesítésre, így ajánlatkérő nem tudja megítélni, hogy a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdései alapján ajánlattevő a fenti alkalmassági feltételnek előzetesen megfelelő-e, ezzel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e.) pontjába ütközik, így érvénytelen.

**A fentiekén túl az ajánlattevő műszaki ajánlatából nem derülnek ki az ajánlatkérő által a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közbeszerzési dokumentum III. Műszaki leírás részében foglaltak közül az alábbi követelményeknek történő megfelelés:**

## **2. rész – dőzer**

Az alábbi követelményekre ajánlattevő nem tett megajánlást:

- tolólap szélessége min. 3300 mm
- tolólap magassága védőrács nélkül min. 1200mm
- tolólap magassága védőrácscsal min. 1600 mm
- üzemmód Diesel motor, amely feleljen meg a TIER 4-nek
- szabad magasság min. 300 mm
- üzemifék
- rögzítőfék
- első világítás min 2 db munkalámpa elől
- hátsó világítás min 2 db munkalámpa, tolatólámpa
- hulladéklerakói kivitelű, hulladéklerakó területén is legyen biztonságosan használható
- fülke szellőztető rendszer szűrővel ellátva
- fűtés, szellőzés, páramentesítés
- napellenző
- komfort vezetőülés öncsévélős biztonsági öv
- üzemóra számláló
- tűzoltó készülék a hatályos előírásoknak megfelelő oltóképességgel
- tűzoltókészülék tartó felszerelve

- védőburkolatok alul és körben (haspáncélozás)
- turbófeltöltő és kipufogórendszer hőszigetelés
- védőburkolat a hidraulika hengereken
- speciális lyukakkal ellátott járólánc saruk
- lánckerék tengelyek távolsága min 3000 mm
- időszakos szervizperiódus min. 500 üzemóra
- rézsűjáró képesség min 1/2,5
- tolólap cserélhető vágóélel

Az ajánlatból nem derül ki egyértelműen az alábbi tételeknek történő megfelelés:

- fokozatmentes hajtómű min. 2 menettartománnyal, irányváltóval
- első-hátsó ablakmosó és többfokozatú ablaktörlő berendezés

Az ajánlatban a műszaki leírásban előírt egyéb feltételek közül hiányzik az alábbiak vállalása:

- Nyilatkozatban kell vállalni azt, hogy a megajánlott típusú rakodógéphez az alkatrész utánpótlás a szállítástól számított min. 10 évig biztosított.
- A szállítandó gépre vonatkozóan csatolni kell az ajánlathoz a meghatalmazott szervizek listáját, amely szervizek az Ajánlatkérő által megjelölt helyszínen a jótállási idő alatt a rakodógép szervizelését / javítását végezhetik.

**Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum „II. Útmutató” fejezetének „4. Az ajánlatot alkotó okmányok” részének „A) A bírálat első szakaszához, valamennyi ajánlattevő által csatolandó dokumentumok” pontjában többek között az alábbiakat rögzítette:**

**„14. Műszaki ajánlat, a III. Műszaki leírás fejezetben található információk és előírások alapján. A műszaki ajánlat részeként - részteljesítésenként - csatolni szükséges a járművek színes fényképét, a műszaki leírás követelményeinek való megfelelés szöveges ismertetést (a jármű műszaki paramétereinek megadását).**

*A műszaki ajánlatnak – amennyiben ajánlattevő nem a jármű tényleges tulajdonosa – tartalmaznia kell továbbá a jármű tulajdonosának írásbeli nyilatkozatát arról, hogy tudomással bír a jármű jelen közbeszerzési eljárás keretében való megajánlásáról és az ajánlattevő nyertessége esetén a járművet jelen dokumentáció feltételeinek megfelelő módon az ajánlattevő rendelkezésére bocsátja értékesítés céljából.*

**Amennyiben bármely követelmény teljesítése egyértelműen nem állapítható meg, ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja. A konkrét vállalatot nem helyettesíti sem az ajánlattételi nyilatkozatban, sem az ajánlatban szereplő globális elfogadó nyilatkozat.”**

**A fentiekben túl a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b.) pontja alapján hiánypótlásra lehetőség nincs, mivel a hiányzó adatok a beszerzés tárgyának jellemzőit jelentik és nem tekinthetők egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, így az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e.) pontja alapján érvénytelen.**

**2./ Liebherr-Építőipari Gépek Magyarország Kft. (9027 Győr, Szentiváni út 10.; adószám: 12672994-2-08)**

**Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás alábbi pontjait nem teljesítette:**

2./ Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok megnevezésű dokumentumban annak „II. ÚTMUTATÓ” fejezete „4. Az ajánlatot alkotó okmányok” részének „A) A bíráló első szakaszához, valamennyi ajánlattevő által csatolandó dokumentumok” pontjában többek között az alábbiakat írta elő:

**„9. Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlattevő köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, úgy az arra vonatkozó nyilatkozatot csatolni szükséges.”**

A benyújtott ajánlat nem tartalmazza vagy a fentiek szerinti dokumentumot vagy pedig az ajánlattevő nyilatkozatát arra nézve, hogy változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban.

Kérjük, hogy a hiánypótlás keretében a hiányzó dokumentumot vagy nyilatkozatot pótolni és azt a hiánypótlás során benyújtani szíveskedjenek!

**Megállapítás: a hiányosság nem került teljesítésre, így az ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentumban foglalt fenti rendelkezésnek, ezzel pedig az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e.) pontjába ütközik, így érvénytelen.**

6./ Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás „III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” G1) pontjában az alábbiakat határozta meg:

**„Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):**

**Alkalmatlan az ajánlattevő, ha**

**G1) A közbeszerzés tárgyából származó – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevétele az eljárást megindító felhívás feladását megelőző három mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben összesen az 1. rész esetében (homlokrakodógép értékesítése) nem érte el 40 millió forintot, 2. rész esetében (dózer értékesítése) nem érte el 60 millió forintot, 3. rész esetében (teleszkópos rakodógép értékesítése) nem érte el 20 millió forintot.”**

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum 25. oldalán többek között az alábbiakról rendelkezett:

**„Ajánlatkérő a III.1.2) G1) pontban meghatározott alkalmassági követelménynek való megfelelés előzetes igazolásaként kéri, hogy az egységes európai közbeszerzési dokumentum IV. rész: Kiválasztási szempontok, B: Gazdasági és pénzügyi helyzet szakasz 2a) pontjában az alkalmassági követelmény vonatkozásában előírt valamennyi releváns információ megadását.”**

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás „III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” G1) pontjában többek között az alábbiakat határozta meg:

**„A kiválasztási szempontok felsorolása és rövid ismertetése:**

**Az ajánlattevőnek csatolnia kell valamennyi rész esetében:**

**G1) A Kbt. 65. § (4) bekezdése és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésének c)**

**pontja alapján csatolja az eljárást megindító felhívás feladását megelőző három mérlegfordulónappal lezárt üzleti év vonatkozásában a jelen közbeszerzés tárgya szerinti (1. rész homlokrakodógép értékesítése, 2. rész dózer értékesítése, 3. rész teleszkópos rakodógép értékesítése) tevékenységből származó – általános forgalmi adó nélkül számított – nettó árbevételéről szóló nyilatkozatot, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak..”**

*Ajánlattevő az ajánlat részeként csatolt egységes európai közbeszerzési dokumentum (továbbiakban: EEKD) 29-30. oldalain a táblázat 20) sorában nem részletesítésenként nyilatkozott arról, hogy az ajánlatkérő által az eljárást megindító felhívás III.1.2. G1) pontjaiban előírt alkalmassági követelménynek megfelel.*

*Kérjük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a benyújtott EEKD-t oly módon javítva, hogy annak IV. rész / B szakasz 20) pontjában feltünteti az általa megajánlott részek tekintetében a Kbt. 65. § (4) bekezdése és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésének c) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladását megelőző három mérlegfordulónappal lezárt üzleti év vonatkozásában a jelen közbeszerzés tárgya szerinti (1. rész homlokrakodógép értékesítése, 2. rész dózer értékesítése, 3. rész teleszkópos rakodógép értékesítése) tevékenységből származó – általános forgalmi adó nélkül számított – nettó árbevételéről szóló nyilatkozatát, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak!*

**Megállapítás: a hiányosság nem került teljesítésre, így ajánlatkérő nem tudja megítélni, hogy a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdései alapján ajánlattevő a fenti alkalmassági feltételnek előzetesen megfelel-e az egyes részek tekintetében, ezzel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e.) pontjába ütközik, így érvénytelen.**

**A fentiekén túl az ajánlattevő műszaki ajánlatából nem derülnek ki az ajánlatkérő által a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közbeszerzési dokumentum III. Műszaki leírás részében foglaltak közül az alábbi követelményeknek történő megfelelés:**

## **2. rész – dózer**

Az alábbi követelményekre ajánlattevő nem tett megajánlást:

- tolólap magassága védőrácscsal min. 1600 mm
- szabad magasság min. 300 mm
- üzemifék
- rögzítőfék
- egykaros irányítás
- hátsó világítás min 2 db munkalámpa, tolatólámpa
- hulladéklerakói kivitelű, hulladéklerakó területén is legyen biztonságosan használható
- a gép működtetése csak kézzel (lábpedál nélkül) menetelés és hidraulika rendszer, rézsűjárás miatt elengedhetetlen
- fülke szellőztető rendszer szűrővel ellátva
- első, hátsó ablakmosó és többfokozatú ablaktörlő berendezés
- külső visszapillantó tükrök min 1 db jobboldalra, min 1 db bal oldalra
- üzemóra számláló
- hátsó vonócsap

- zárható üzemanyagtank-sapka, plombaszem kialakítással
- URH előkészítés
- lánckerék tengelyek távolsága min 3000 mm
- időszakos szervizperiódus min. 500 üzemóra
- rézsűjáró képesség min 1/2,5

Az ajánlatból nem derül ki egyértelműen az alábbi tételeknek történő megfelelés:

- fokozatmentes hajtómű min. 2 menettartománnyal, irányváltóval
- "sivatagi" légszűrő
- napellenző
- komfort vezetőülés öncsévélős biztonsági öv
- tűzoltó készülék a hatályos előírásoknak megfelelő oltóképességgel
- tűzoltókészülék tartó felszerelve
- automatikus hűtőventillátor-forgásirányváltás, állítható periódussal, periódus közbeni kézi működtetés

Az ajánlatban a műszaki leírásban előírt egyéb feltételek közül hiányzik az alábbiak vállalása:

- A szállítandó gépre vonatkozóan csatolni kell az ajánlathoz a meghatalmazott szervizek listáját, amely szervizek az Ajánlatkérő által megjelölt helyszínen a jótállási idő alatt a rakodógép szervizelését / javítását végezhetik.

**Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum „II. Útmutató” fejezetének „4. Az ajánlatot alkotó okmányok” részének „A) A bírálat első szakaszához, valamennyi ajánlattevő által csatolandó dokumentumok” pontjában többek között az alábbiakat rögzítette:**

**„14. Műszaki ajánlat, a III. Műszaki leírás fejezetben található információk és előírások alapján. A műszaki ajánlat részeként - részteljesítésenként - csatolni szükséges a járművek színes fényképét, a műszaki leírás követelményeinek való megfelelés szöveges ismertetést (a jármű műszaki paramétereinek megadását).**

*A műszaki ajánlatnak – amennyiben ajánlattevő nem a jármű tényleges tulajdonosa – tartalmaznia kell továbbá a jármű tulajdonosának írásbeli nyilatkozatát arról, hogy tudomással bír a jármű jelen közbeszerzési eljárás keretében való megajánlásáról és az ajánlattevő nyertessége esetén a járművet jelen dokumentáció feltételeinek megfelelő módon az ajánlattevő rendelkezésére bocsátja értékesítés céljából.*

**Amennyiben bármely követelmény teljesítése egyértelműen nem állapítható meg, ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja. A konkrét vállalást nem helyettesíti sem az ajánlattételi nyilatkozatban, sem az ajánlatban szereplő globális elfogadó nyilatkozat.**

**A fentiekén túl a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b.) pontja alapján hiánypótlásra lehetőség nincs, mivel a hiányzó adatok a beszerzés tárgyának jellemzőit jelentik és nem tekinthetők egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, így az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e.) pontja alapján érvénytelen.**

**V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -**

V. szakasz: Az eljárás eredménye



A szerződés száma: 3 Rész száma: 3 Elnevezés: 1 db teleszkópos rakodógép beszerzése

Az eljárás eredményes volt o igen x **nem**

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

<p><b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdésének b.) pontja alapján eredménytelen a közbeszerzési eljárás 1. része, tekintettel arra a körülményre, hogy a beérkezett ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e.) pontja alapján érvénytelen o A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p><b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen o nem</b></p>
<p><b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -</p>
<p><b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p><b>1./ Liebherr-Építőipari Gépek Magyarország Kft. (9027 Győr, Szentiváni út 10.)</b></p> <p>Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás alábbi pontjait nem teljesítette:</p> <p>2./ <i>Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok megnevezésű dokumentumban annak „II. ÚTMUTATÓ” fejezete „4. Az ajánlatot alkotó okmányok” részének „A) A bírálat első szakaszához, valamennyi ajánlattevő által csatolandó dokumentumok” pontjában többek között az alábbiakat írta elő:</i></p> <p><b><u>„9. Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlattevő köteles csatolni a cégbíróshoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, úgy az arra vonatkozó nyilatkozatot csatolni szükséges.”</u></b></p> <p><i>A benyújtott ajánlat nem tartalmazza vagy a fentiek szerinti dokumentumot vagy pedig az ajánlattevő nyilatkozatát arra nézve, hogy változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban.</i></p> <p><i>Kérjük, hogy a hiánypótlás keretében a hiányzó dokumentumot vagy nyilatkozatot pótolni és azt a hiánypótlás során benyújtani szíveskedjenek!</i></p> <p><b>Megállapítás: a hiányosság nem került teljesítésre, így az ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentumban foglalt fenti rendelkezésnek, ezzel pedig az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e.) pontjába ütközik, így érvénytelen.</b></p> <p>6./ <i>Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás „III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” G1) pontjában az alábbiakat határozta meg:</i></p> <p><b>„Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):</b> <b>Alkalmatlan az ajánlattevő, ha</b></p>

**G1) A közbeszerzés tárgyából származó – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevétele az eljárást megindító felhívás feladását megelőző három mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben összesen az 1. rész esetében (homlokrakodógép értékesítése) nem érte el 40 millió forintot, 2. rész esetében (dózer értékesítése) nem érte el 60 millió forintot, 3. rész esetében (teleszkópos rakodógép értékesítése) nem érte el 20 millió forintot.”**

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum 25. oldalán többek között az alábbiakról rendelkezett:

**„Ajánlatkérő a III.1.2) G1) pontban meghatározott alkalmassági követelménynek való megfelelés előzetes igazolásaként kéri, hogy az egységes európai közbeszerzési dokumentum IV. rész: Kiválasztási szempontok, B: Gazdasági és pénzügyi helyzet szakasz 2a) pontjában az alkalmassági követelmény vonatkozásában előírt valamennyi releváns információ megadását.”**

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás „III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” G1) pontjában többek között az alábbiakat határozta meg:

**„A kiválasztási szempontok felsorolása és rövid ismertetése:**

**Az ajánlattevőnek csatolnia kell valamennyi rész esetében:**

**G1) A Kbt. 65. § (4) bekezdése és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésének c) pontja alapján csatolja az eljárást megindító felhívás feladását megelőző három mérlegfordulónappal lezárt üzleti év vonatkozásában a jelen közbeszerzés tárgya szerinti (1. rész homlokrakodógép értékesítése, 2. rész dózer értékesítése, 3. rész teleszkópos rakodógép értékesítése) tevékenységből származó – általános forgalmi adó nélkül számított – nettó árbevételéről szóló nyilatkozatot, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak..”**

Ajánlattevő az ajánlat részeként csatolt egységes európai közbeszerzési dokumentum (továbbiakban: EEKD) 29-30. oldalain a táblázat 20) sorában nem részletesítésenként nyilatkozott arról, hogy az ajánlatkérő által az eljárást megindító felhívás III.1.2. G1) pontjaiban előírt alkalmassági követelménynek megfelel.

Kérjük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a benyújtott EEKD-t oly módon javítva, hogy annak IV. rész / B szakasz 20) pontjában feltünteteti az általa megajánlott részek tekintetében a Kbt. 65. § (4) bekezdése és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésének c) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladását megelőző három mérlegfordulónappal lezárt üzleti év vonatkozásában a jelen közbeszerzés tárgya szerinti (1. rész homlokrakodógép értékesítése, 2. rész dózer értékesítése, 3. rész teleszkópos rakodógép értékesítése) tevékenységből származó – általános forgalmi adó nélkül számított – nettó árbevételéről szóló nyilatkozatát, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak!

**Megállapítás:** a hiányosság nem került teljesítésre, így ajánlatkérő nem tudja megítélni, hogy a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdései alapján ajánlattevő a fenti alkalmassági feltételnek előzetesen megfelel-e az egyes részek tekintetében, ezzel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e.) pontjába ütközik, így érvénytelen.

**A fentiekén túl az ajánlattevő műszaki ajánlatából nem derülnek ki az ajánlatkérő által a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közbeszerzési dokumentum III. Műszaki leírás részében foglaltak közül az alábbi követelményeknek történő megfelelés:**

### **3. rész – teleszkópos rakodó**

Az alábbi követelményekre ajánlattevő nem tett megajánlást:

- hátsó futóművet az alvázhhoz képest stabilizáló gumibak mindkét oldalon
- üzemifék
- rögzítőfék
- törzscsuklós kivitel
- vész kormányzás
- 2 db irányjelző elől-hátul
- 2 db féklámpa
- 2 db helyzetjelző
- hulladéklerakói kivitelű, hulladéklerakó területén is legyen biztonságosan használható
- fülke szellőztető rendszer szűrővel ellátva
- külső visszapillantó tükrök min 1 db jobboldalra, min 1 db bal oldalra
- üzemóra számláló
- zárható üzemanyagtank-sapka, plombszem kialakítással
- hidraulika gyorscsatlakozóval a segédhidraulikakör végén
- időszakos szervizperiódus min. 500 üzemóra

Az ajánlatból nem derül ki egyértelműen az alábbi tételeknek történő megfelelés:

- kanál cserélhető egyenes vágóélellegel legyen ellátva
- fokozatmentes hajtómű min 2 menettartománnyal, irányváltóval
- "sivatagi" légszűrő
- automatikus hűtőventillátor-forgásirányváltás, állítható periódussal, periódus közbeni kézi működtetés
- URH előkészítés
- 2 db kerék ék, felszerelt tartóval
- előírásnak megfelelő oltóképességű tűzoltó készülék, tartóval felszerelve

Az ajánlatban a műszaki leírásban előírt egyéb feltételek közül hiányzik az alábbiak vállalása:

- A szállítandó gépre vonatkozóan csatolni kell az ajánlathoz a meghatalmazott szervizek listáját, amely szervizek az Ajánlatkérő által megjelölt helyszínen a jótállási idő alatt a rakodógép szervizelését / javítását végezhetik.

Egyebekben az ajánlattevő által megajánlott eszköz nem megfelelő a kormányzási mód miatt, mivel ajánlatkérő a törzscsuklós kivitelűt írta elő, míg a jármű 3 kormányzási mód manuálisan kapcsolható LED kijelzéssel került megajánlásra.

**Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum „II. Útmutató” fejezetének „4. Az ajánlatot alkotó okmányok” részének „A) A bírálat első szakaszához, valamennyi ajánlattevő által csatolandó dokumentumok” pontjában többek között az alábbiakat rögzítette:**

**„14. Műszaki ajánlat, a III. Műszaki leírás fejezetben található információk és előírások alapján. A műszaki ajánlat részeként - részteljesítésként - csatolni szükséges a járművek színes fényképét, a műszaki leírás követelményeinek való megfelelés szöveges ismertetést (a jármű műszaki paramétereinek megadását).**

*A műszaki ajánlatnak – amennyiben ajánlattevő nem a jármű tényleges tulajdonosa – tartalmaznia kell továbbá a jármű tulajdonosának írásbeli nyilatkozatát arról, hogy tudomással bír a jármű jelen közbeszerzési eljárás keretében való megajánlásáról és az ajánlattevő nyertessége esetén a járművet jelen dokumentáció feltételeinek megfelelő módon az ajánlattevő rendelkezésére bocsátja értékesítés céljából.*

**Amennyiben bármely követelmény teljesítése egyértelműen nem állapítható meg, ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja. A konkrét vállalást nem helyettesíti sem az ajánlattételi nyilatkozatban, sem az ajánlatban szereplő globális elfogadó nyilatkozat.**

**A fentiekén túl a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b.) pontja alapján hiánypótlásra lehetőség nincs, mivel a hiányzó adatok a beszerzés tárgyának jellemzőit jelentik és nem tekinthetők egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, így az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e.) pontja alapján érvénytelen.**

**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: -

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i),

amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -</b>
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
<b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -
<b>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -</b>

#### VI.1) További információk:

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdet: 2017/11/03 Lejárata: 2017/11/13
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/11/02</b>
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/11/02</b>
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.10) További információk: -</b>

