



FŐVÁROSI KÖZTERÜLET-FENNTARTÓ ZRT.

1081 Budapest, Alföldi u. 7
Levél cím: 1439 Bp. Postafiók 637.
E-mail: fkfzrt@fkf.hu
Telefon: 459-6700
Telefax: 459-6846

Budapest, 2012. augusztus 17.
Ügyintéző: Bayer Margit
Telefon: 459-6700/6346
Tárgy: K1084 közbeszerzési eljárás
Összegezés kijavítása

Le Chèque Déjeuner Kft.

1074 Budapest, Rákóczi út 70.

Sodexo Pass Hungária Kft.

1134 Budapest, Róbert Károly krt. 54-58.

Edenred Magyarország Kft.

1075 Budapest, Kéthly Anna tér 1.

Tisztelt Ajánlattevők!

A tárgyi eljárásban az ajánlatok elbírálásáról készült Összegezésben Ajánlatkérő elírást észlelt, ezért csatoltan megküldjük a Kbt. 78.§ (3) bekezdés alapján javított Összegezést.

Tisztelettel:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt.
77.

Sándor Csilla
közbeszerzési osztályvezető -

Bayer Margit
közbeszerzési referens

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt., 1081 Budapest, Alföldi u.7.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: 962 db (-20%) iskolakezdési támogatási utalvány beszerzése
3. A választott eljárás fajtája: nemzeti, nyílt közbeszerzési eljárás
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: KÉ -9487/2012. (2012.06.25.)
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: nem
 - b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: Az eljárás eredménytelen a Kbt. 76.§ (1) bekezdés b) pontja alapján, mert kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be.
 - c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: nem
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):-
 - b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):-
 - c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -
 - d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Le Chèque Déjeuner Kft. (1074 Budapest, Rákóczi út 70.) ajánlata érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) bekezdés c) pontja alapján.

Ajánlatkérő szűrőpróbaszerűen ellenőrizte az ajánlatban szereplő budapesti utalvány elfogadóhelyeket. A vizsgálat során megállapította, hogy Ajánlattevő a 2. bírálati szempontra vonatkozóan olyan elfogadóhelyeket is feltüntetett ajánlatában, amelyek nem fogadják el az ajánlattevő beiskolázási utalványát.

Ajánlatkérő Ajánlattevőt kizárta az eljárásból a Kbt. 75.§ (1) bekezdés b) pontja alapján, mert a Kbt. 56.§ (1) bekezdés j) pont szerinti kizáró ok az eljárás során következett be (az eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során olyan hamis adatot szolgáltatott, amely a verseny tisztaságát veszélyezteti).

Sodexo Pass Hungária Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 54-58.) ajánlata érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) bekezdés c) pontja alapján.

Ajánlatkérő szűrőpróbaszerűen ellenőrizte az ajánlatban szereplő budapesti utalvány elfogadóhelyeket. A vizsgálat során megállapította, hogy Ajánlattevő a 2. bírálati szempontra vonatkozóan olyan

Jay

elfogadóhelyeket is feltüntetett ajánlatában, amelyek nem fogadják el az ajánlattevő beiskolázási utalványát.

Ajánlatkérő Ajánlattevőt kizárta az eljárásból a Kbt. 75.§ (1) bekezdés b) pontja alapján, mert a Kbt. 56.§ (1) bekezdés j) pont szerinti kizáró ok az eljárás során következett be (az eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során olyan hamis adatot szolgáltatott, amely a verseny tisztaságát veszélyezteti).

Edenred Magyarország Kft., 1075 Budapest, Kéthly Anna tér 1.) ajánlata érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) bekezdés c) pontja alapján.

Ajánlatkérő szűrőpróbaszerűen ellenőrizte az ajánlatban szereplő budapesti utalvány elfogadóhelyeket. A vizsgálat során megállapította, hogy Ajánlattevő a 2. bírálati szempontra vonatkozóan olyan elfogadóhelyeket is feltüntetett ajánlatában, amelyek nem fogadják el az ajánlattevő beiskolázási utalványát.

Ajánlatkérő Ajánlattevőt kizárta az eljárásból a Kbt. 75.§ (1) bekezdés b) pontja alapján, mert a Kbt. 56.§ (1) bekezdés j) pont szerinti kizáró ok az eljárás során következett be (az eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során olyan hamis adatot szolgáltatott, amely a verseny tisztaságát veszélyezteti).

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012.08.08.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012.08.08.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. * Az összegezés javításának indoka: Az Összegezés 7.a) pontja tévesen, a 7.b) pontja pedig nem került kitöltésre.

22. * Az összegezés javításának időpontja: 2012. 08. 17.

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: 2012. 08. 17.

24.* Egyéb információk: a közbeszerzési eljárás nyilvántartási száma Ajánlatkérőnél: K1084

Jay