

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### 1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. 1081 Budapest, Alföldi u. 7.

### 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya: 240 literes új műanyag hulladékgyűjtő tartályok beszerzése

Mennyisége: 7000 db

### 3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. II. része szerinti közösségi, nyílt közbeszerzési eljárás

### 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

### 5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

### 6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

TED 2012/S 216-356423 (2012.11.09.)

KÉ 17258/2012 (2012.11.12.)

### 7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

### 8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): három

### 9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

UNISCHO Kft. (1151 Budapest, Szántófüldi u. 6.)

Ajánlatának értéke: 61 110 000,- Ft

Ajánlattevő teljesítette az Ajánlattételi felhívás III.2.2. pontjában foglalt gazdasági és pénzügyi feltételeket és az Ajánlattételi felhívás III.2.3. pontjában foglalt műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit.

Bírálati szempont: a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

**c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

**d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:**

#### **10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:**

ESE Kft. (1122 Budapest, Városmajor u. 12-14.)

a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja értelmében érvénytelen mivel hiánypótlási kötelezettségét nem teljesítette teljeskörűen. Ajánlattevő ajánlatában az ajánlati felhívás III.2.1. pont kizáró okok tekintetében a Kbt. 56. § (1) f) és i) pontjai igazolására nem nyújtotta be közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatát. Hiánypótlásként előírásra került azonban Ajánlattevő hiánypótlást követően sem nyújtotta be a Kbt 56. § (1) bekezdés f), i) pontjaira vonatkozóan közjegyző vagy kamara által hitelesített nyilatkozatát.

Gladoilus Kft.(6000 Kecskemét, Kiskörösi út 12.)

a Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) pontja értelmében érvénytelen mivel nem tett eleget a hiánypótlási kötelezettségének

#### **11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

UNISCHO Kft. (1151 Budapest, Szántófüldi u. 6.)

**Ajánlatának értéke:** 61 110 000,- Ft

Ajánlattevő nyújtotta a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást.

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**15. a) A szerződésalkötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:**  
2013.02.11

**b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:**  
2013.02.22.

**16. Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2013.02.08

**17. Az összegezés megküldésének időpontja:** 2013.02.08.

**18.\* Az összegezés módosításának indoka:**

**19.\* Az összegezés módosításának időpontja:** -

**20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:** -

**21.\* Az összegezés javításának indoka:** -

**22.\* Az összegezés javításának időpontja:** 2013.02.11.

**23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja:** 2013. február 11.

**24.\* Egyéb információk:**

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.